



СВЕТ И ЦВЕТ  
В ЭКОНОМИКЕ  
И ОБЩЕСТВЕ

ББК 60.560  
С24

С24 Свет и цвет в экономике и обществе : [монография] / под ред. д-ра экон. наук О.В. Иншакова. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008. – 736 с.

ISBN 978-5-98461-447-4

В книге на базе междисциплинарного синтеза рассматриваются феномены света, цвета и тени в экономике и обществе, развиваются методологические аспекты применения принципа освещенности в познании, предлагаются новые подходы к моделированию световых, цветовых и теневых характеристик феноменов человеческой жизни. Раскрывается специфика исторического генезиса, актуальные характеристики, способы отражения анализируемых понятий в экономических, правовых, культурных, политических, лингвистических и информационных системах.

Решение поднятых проблем часто носит дискуссионный характер, но развивает преемственность гуманитарных наук от естественных в исследовании базовых и основополагающих принципов, объектов, субъектов и отношений общественного бытия. Авторы предлагают многостороннее осмысление феноменов света, цвета и тени, раскрывая их онтологические, гносеологические и экзистенциальные противоречия, определяя направления и области интеграции всех наук в исследовании общества и экономики.

Книга адресована широкой аудитории, включающей специалистов, работающих в различных отраслях общественных наук, студентов, аспирантов и преподавателей высших и средних учебных заведений, а также всех, кому интересны современные тенденции развития научного знания в России.

ББК 60.560

*В оформлении обложки  
использована картина Олега Васильева  
«Портрет Грэхема Ратгауза» (1964)*

ISBN 978-5-98461-447-4

© Коллектив авторов, 2008

© Оформление. Волгоградское научное издательство, 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие (чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнер).....	13
Введение (д. э. н. О.В. Иншаков) .....	17

### РАЗДЕЛ I

#### СВЕТ И ЦВЕТ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

<b>Глава 1</b> Единство света, цвета и тени в гносеологии экономических и социальных систем (д. э. н. О.В. Иншаков) .....	29
<b>Глава 2</b> Логика развития экономических парадигм: последовательное «освещение скрытого» (д. с. н. С.Г. Кирдина)....	59
<b>Глава 3</b> Скрытые причины и неосвещенные параметры эволюции постсоветского институционализма (к. э. н. Д.П. Фролов) .....	85
<b>Глава 4</b> «Белые пятна» и «черные дыры» новой политической экономики (д. э. н. В.В. Чекмарев, д. э. н. М.И. Скаржинский) .....	123
<b>Глава 5</b> Институциональные «ловушки» теневой экономики (д. э. н. Б.А. Ерзнкян, к. э. н. Д.П. Фролов, Москва).....	134
<b>Глава 6</b> Коррупционное пространство: между идеальной бюрократией и гражданским обществом (д. э. н. А.Ф. Московцев) .....	165

<b>Глава 7</b>	Потенциал цветового моделирования в управлении предприятием (д. э. н. А.В. Гребенкин, А.С. Миронов).....	188
----------------	--	-----

<b>Глава 8</b>	Теневая экономика и этноэкономика Южного макрорегиона России (д. э. н. О.В. Иншаков, д. э. н. Е.И. Иншакова).....	206
----------------	---	-----

---

**РАЗДЕЛ II**  
**ИЗМЕРЕНИЕ ВИДИМОГО И СКРЫТОГО**  
**В ЭВОЛЮЦИИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

---

<b>Глава 9</b>	Методика и оценка ущерба теневой экономики (акад. РАН А.И. Татаркин, д. э. н. А.А. Куклин, к. э. н. Г.А. Агарков и др.).....	216
----------------	--	-----

<b>Глава 10</b>	Проблемы учета и оценки процессов и результатов теневой деятельности (чл.-кор. РАН И.И. Елисеева).....	266
-----------------	--	-----

<b>Глава 11</b>	Видимое и невидимое в статистике ВРП (к. э. н. А.А. Аникеева).....	276
-----------------	--	-----

<b>Глава 12</b>	Эффективное налоговое администрирование как необходимое условие минимизации теневой активности (акад. РАН А.И. Татаркин и др.).....	302
-----------------	---	-----

<b>Глава 13</b>	Роль коммерческих банков в отмывании денежных средств (д. э. н. А.В. Гукова, д. э. н. А.Ю. Егоров, И.Л. Бударин).....	326
-----------------	---	-----

<b>Глава 14</b>	Элементы экономики преступности (д. э. н. О.С. Сухарев, Москва).....	346
-----------------	--	-----

<b>Глава 15</b>	Теневые угрозы и защита фирмы (к. э. н. М.И. Королев).....	372
-----------------	--	-----

<b>Глава 16</b>	«Световое» измерение процессов глобализации экономики в региональном аспекте: потенциал и перспективы (д. э. н. О.В. Иншаков, д. э. н. Е.И. Иншакова).....	395
-----------------	--	-----

---

**РАЗДЕЛ III**  
**СВЕТ И ЦВЕТ В ФЕНОМЕНОЛОГИИ, МИФОЛОГИИ И ИСТОРИИ**

---

<b>Глава 17</b>	Феноменология света (д. ф. н. Н.В. Омельченко, Волгоград)....	418
-----------------	---	-----

<b>Глава 18</b>	Роль цвета в познании и оценке человека человеком (д. ф. н. И.А. Петрова, к. ф. н. И.Н. Черемушникова).....	441
-----------------	---	-----

<b>Глава 19</b>	Мифология света и цвета в русской культурной традиции (д. ф. н. И.А. Петрова, д. ф. н. Г.П. Кибасова, д. с. н. Т.К. Фомина).....	462
-----------------	--	-----

<b>Глава 20</b>	Цвет и свет Государева двора Московской Руси (д. и. н. И.О. Тюменцев, к. и. н. Н.В. Рыбалко, П.В. Епифановский).....	483
-----------------	--	-----

<b>Глава 21</b>	Символика света, цвета и знака в военной системе Византийской империи (д. и. н. В.В. Кучма).....	507
-----------------	--	-----

<b>Глава 22</b>	Механизм социальной включенности коррупции (д. э. н. А.Ф. Московцев).....	530
-----------------	---	-----

<b>Глава 23</b>	Роль света и цвета в правовой реальности (к.ю.н. Ю.Ю. Ветютнев).....	551
-----------------	--	-----

---

**РАЗДЕЛ IV**  
**СВЕТО-ЦВЕТОВЫЕ ОБРАЗЫ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

---

<b>Глава 24</b>	Язык цвета в современной экономике (к. фил. н. Т.В. Максимова).....	568
-----------------	---	-----

<b>Глава 25</b>	Цветосемиотика институциональности (д. фил. н. Т.Н. Астафурова, д. фил. н. А.В. Олянич).....	593
-----------------	--	-----

<b>Глава 26</b>	
Когнитивный фактор цвето-звуковых соответствий в языке (д. фил. н. Л.Г. Фомиченко).....	610
<b>Глава 27</b>	
Цвет и культурная память: о роли цвета в управлении поведением (к. ф. н. А.И. Макаров).....	623
<b>Глава 28</b>	
Социальный символизм теневого литературного героя (к. фил. н. А.В. Млечко).....	645
<b>Глава 29</b>	
Цветовая гамма эффективной рекламы (к. э. н. Д.П. Фролов, к. б. н. А.С. Стрекалова).....	671
<b>Приложение.</b> Краткий англо-русский словарь наиболее распространенных свето-цветовых терминов современного обществознания (д. э. н. О.В. Иншаков, к. фил. н. Т.В. Максимова, к. э. н. Д.П. Фролов).....	702

## CONTENTS

<b>Foreword</b> (Corresponding Member of RAS G.B. Kleiner).....	13
<b>Introduction</b> (Doctor of Economics O.V. Inshakov).....	17

---

### SECTION I

#### LIGHT AND COLOUR IN ECONOMIC THEORY AND PRACTICE

---

<b>Chapter 1</b>	
Unity of Light, Colour, and Shadow in Gnoseology of Economic and Social Systems (Doctor of Economics O.V. Inshakov).....	29
<b>Chapter 2</b>	
Reasoning of Economic Paradigm Development: Consequent "Revealing of the Hidden" (Doctor of Sociology S.G. Kirdina).....	59
<b>Chapter 3</b>	
Hidden Reasons and Uncovered Parameters of Post Soviet Institutionalism Evolution (Candidate of Economics D.P. Frolov).....	85
<b>Chapter 4</b>	
"White Spots" and "Black Holes" of New Political Economy (Doctor of Economics V.V. Chekmarev, Doctor of Economics M.I. Skarzhinsky).....	123
<b>Chapter 5</b>	
Institutional Traps of Shadow Economy (Doctor of Economics B.A. Erznkyan, Candidate of Economics D.P. Frolov).....	134
<b>Chapter 6</b>	
Corruption Space: Between Ideal Bureaucracy and Civil Society (Doctor of Economics A.F. Moscovtsev).....	165

<b>Chapter 7</b>	Potential of Colour Modeling in Company Management ( <i>Doctor of Economics A.V. Grebenkin, A.S. Mironov</i> ).....	188
------------------	--	-----

<b>Chapter 8</b>	Shadow Economy and Ethnoeconomy of Russian Southern Macroregion ( <i>Doctor of Economics O.V. Inshakov,</i> <i>Doctor of Economics E.I. Inshakova</i> ) .....	206
------------------	---	-----

---

**SECTION II**  
**MEASURING OF THE EXPLICIT AND IMPLICIT**  
**IN ECONOMIC SYSTEMS EVOLUTION**

---

<b>Chapter 9</b>	Methods and Evaluation of Shadow Economy Damage ( <i>Academician of RAS A.I. Tatarkin, Doctor of Economics A.A. Kuklin,</i> <i>Candidate of Economics G.A. Agarkov et al.</i> ).....	216
------------------	--	-----

<b>Chapter 10</b>	Accounting and Assessment Matters of Processes and Results of Shadow Activities ( <i>Corresponding member of RAS I.I. Eliseeva</i> ) ...	266
-------------------	---	-----

<b>Chapter 11</b>	The Visible and Invisible in GRP Statistics ( <i>Candidate of Economics A.A. Anikeeva</i> ) .....	276
-------------------	--	-----

<b>Chapter 12</b>	Effective Tax Administration as Prerequisite for Minimizing Shadow Activities ( <i>Academician of RAS A.I. Tatarkin et al.</i> ).....	302
-------------------	--	-----

<b>Chapter 13</b>	The Role of Commercial Banks in "Money Laundering" ( <i>Doctor of Economics A.V. Gukova,</i> <i>Doctor of Economics A.Yu. Egorov, I.L. Budarin</i> ).....	326
-------------------	---	-----

<b>Chapter 14</b>	Crime Economy Elements ( <i>Doctor of Economics O.S. Sukharev</i> ) ....	346
-------------------	--	-----

<b>Chapter 15</b>	Shadow Threats and a Firm Protection ( <i>Candidate of Economics M.I. Korolev</i> ).....	372
-------------------	---	-----

<b>Chapter 16</b>	Regional "Light" Measurements of Economy Globalization Processes: Potential and Perspectives ( <i>Doctor of Economics O.V. Inshakov,</i> <i>Doctor of Economics E.I. Inshakova</i> ) .....	395
-------------------	--	-----

---

**SECTION III**  
**LIGHT AND COLOUR IN PHENOMENOLOGY,**  
**MYTHOLOGY AND HISTORY**

---

<b>Chapter 17</b>	Phenomenology of Light ( <i>Doctor of Philosophy N.V. Omelchenko</i> )... 418
-------------------	---

<b>Chapter 18</b>	The Role of Colour in Perception and Appraisal of Human by Human ( <i>Doctor of Philosophy I.A. Petrova,</i> <i>Candidate of Philosophy I.N. Cheremushnikova</i> ) .....	441
-------------------	--	-----

<b>Chapter 19</b>	Mythology of Light and Colour in Russian Culture ( <i>Doctor of Philosophy I.A. Petrova, Doctor of Philosophy</i> <i>G.P. Kibasova, Doctor of Sociology T.K. Fomina</i> ).....	462
-------------------	--	-----

<b>Chapter 20</b>	Colour and Light of the Czar's Court in Moscow Rus' ( <i>Doctor of History I.O. Tyumentsev,</i> <i>Candidate of History N.V. Rybalko, P.V. Epifanovsky</i> ) .....	483
-------------------	--	-----

<b>Chapter 21</b>	Symbolics of Light, Colour and Sign in Military System of Byzantine Empire ( <i>Doctor of History V.V. Kuchma</i> ).....	507
-------------------	---	-----

<b>Chapter 22</b>	Mechanism of Social Corruption Involvement ( <i>Doctor of Economics A.F. Moskovtsev</i> ).....	530
-------------------	---	-----

<b>Chapter 23</b>	The Role of Light and Colour in Legal Reality ( <i>Candidate of Law Yu.Yu. Vetyutnev</i> ) .....	551
-------------------	---	-----

---

**SECTION IV**  
**LIGHT AND COLOUR IMAGES OF SOCIAL COMMUNICATION**

---

<b>Chapter 24</b>	The Language of Colour in Modern Economics ( <i>Candidate of Philology T.V. Maximova</i> ).....	568
-------------------	--	-----

<b>Chapter 25</b>	Colorsemiotics of Institutionality ( <i>Doctor of Philology T.A. Astafurova,</i> <i>Doctor of Philology A.V. Olyanich</i> ) .....	593
-------------------	--	-----

<b>Chapter 26</b>	
	Cognitive Factor of Colour and Sound Language Correspondences ( <i>Doctor of Philology L.G. Fomichenko</i> ) ..... 610
<b>Chapter 27</b>	
	Colour and Cultural Memory: the Role of Colour in Behavioral Management ( <i>Candidate of Philosophy A.I. Makarov</i> ) ..... 623
<b>Chapter 28</b>	
	Social Symbolism of Shadow Literature Characters ( <i>Candidate of Philology A.V. Mlechko</i> ) ..... 645
<b>Chapter 29</b>	
	Colour Scheme of Effective Advertisement ( <i>Candidate of Economics D.P. Frolov, Candidate of Biology A.S. Strekalova</i> ) ..... 671
<b>Appendix.</b>	Concise English-Russian Dictionary of the Most Popular Terms Denoting Light and Colour in Contemporary Social Studies ( <i>Doctor of Economics O.V. Inshakov, Candidate of Philology T.V. Maximova, Candidate of Economics D.P. Frolov</i> ) ..... 702

## ВВЕДЕНИЕ

Начать рассуждения о роли, месте и значении категорий света и цвета в познании экономики и общества хочется словами известного исследователя С. Миннарта: «Как ни странно, но обычно мы видим лишь то, с чем уже знакомы; мы редко замечаем что-либо новое, до тех пор нам неизвестное, даже если оно находится прямо перед нашими глазами»<sup>1</sup>. Часть описанных в этой книге многоцветных социальных и экономических явлений часто встречается в нашей повседневной жизни, но остается за границами нашего видения. Другая, невидимая, окрашенная или тeneвая, часть – все чаще становится целью и предметом нашего познания, но понимание ее требует проникновения в суть наблюдаемых разнообразных процессов и явлений с научной точки зрения.

В стремлении познать необычное, невидимое, недоступное проявляется суть человека как трансцензуса – существа, способного переходить пределы своего бытия, выходить за его конкретность или трансцендировать. В этом смысле свет и цвет создают условия всякого познания, занимающегося, по И. Канту, «не столько самими предметами, сколько видами нашего познания предметов, поскольку это познание должно быть возможным *a priori*».

Известно, что в разные времена, в самых разных сегментах экономической теории во многих странах и школах исполь-

---

<sup>1</sup> Миннарт М. Свет и цвет в природе. М.: Гос. издат. физ.-мат. лит., 1958. 440 с. С. 17.

зовались и используются световые и цветовые характеристики социально-экономических явлений. Многие из устоявшихся световых и цветовых понятий активно используются современными учеными в социологии и культурологии, экономике и политике, этике и праве, философии и других отраслях обществоведения.

Оригинальное и продуктивное использование световых и цветовых характеристик социокультурных и политико-экономических процессов, их участников и результатов стало одним из важнейших компонентов самобытности российской школы социально-экономической мысли. Источниками формирования этого компонента методологии и теории познания стали не только «заимствования» из зарубежных практик и школ, но и неповторимая отечественная эволюция общества, прошедшего свои революции и инволюции, войны и восстановления, порабощения и освобождения, консервации и модернизации. В этой эволюции красное и белое, черное и золотое, коричневое и зеленое приобрели свое особое содержание. В этом культурная специфика световых и цветовых метафор в определении трансакционных форм социальных взаимодействий в их функциональном, структурном и генетическом аспектах.

Привлечение световых и цветовых характеристик для дифференциации и спецификации общественных явлений имеет всеобщий (общечеловеческий), особенный (групповой) и индивидуальный (личностный) уровни.

В применении световых, цветовых и теневых характеристик социально-экономических явлений проявляется интеграция методов и инструментов естествознания и обществознания.

Возможно поэтому такое большое внимание свету и цвету уделяли в своих исследованиях И. Гете, в его «Теории цветов», Л. да Винчи и Кандинский, В. Корниш, Б. Конвер<sup>2</sup>, которые

<sup>2</sup> См.: *Goethe I. Farbenlehre*. Seemann, 1998; Книга о живописи мастера Л. да Винчи, живописца и скульптора флорентийского / Пер. А.А. Губера и В.К. Шилейко. М.: ОГИЗ-Изогиз, 1934; *Cornish V. Scenery and the Sense of Sight*. Cambridge, 1935; *Kandinski W. Über das geistige in der Kunst*. München, 1933; *Konver B. J. Colours and their Characner*. Hague, 1949.

стремились понять связь между физическими явлениями и психическим восприятием.

Казалось бы, такой нестрогий способ установления содержания и формы экономических явлений с помощью световых и цветовых определений не вполне соответствует природе научного знания. Однако сочетание их строгого и образного осмысления приносит неожиданно интересные плоды. Перенесение световых и цветовых характеристик природной части бытия на его социальную часть по принципу сходства в отношении психологического восприятия или по контрасту позволяет достичь При этом образное становится основой для получения строгого знания, а строгое порождает образы, способные описать то, что еще предстоит многосторонне познать. «Здесь не ошибка, не просчет, а отличие одной из школ великой и многоцветной мировой науки»<sup>3</sup>.

Экономика не может быть независимой от природы, особенно живой природы. Строение организма человека, в конечном счете, определяет его возможности и потребности. Все, что производит и потребляет человек в исходном и конечном пунктах должно соответствовать его геному, который определяет содержание и пределы человеческой деятельности с чувственной стороны. Развитие генома определяет параметры жизнедеятельности человека и искусственного мира вещей, создаваемых им.

Главное чувство, непосредственно связанное с мозгом, восприятием и действием – зрение, поскольку около 90 % информации поставляется им, а без него чувственное восприятие человека уменьшается в десятки раз. Зрение – это восприятие света, или электромагнитных волн с длинами от 0,38 до 0,77 мкм, имеющих в потоке солнечного излучения наибольшую энергию (ее максимум приходится на длину волны 0,47 мкм). Зрение человека – результат его приспособления к солнечному освещению: принимать волны с большими энергиями легче<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> *Абалкин Л.И.* Россия: поиск самоопределения. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2005. С. 319.

<sup>4</sup> См.: *Монин А.С.* Жизнь и разум / *А.С. Монин, Н.И. Солнцева*; Ин-т океанологии им. П.П. Ширшова РАН. М.: Наука, 2007. С. 11.



Сознание целесообразно рассматривать как систему действий по переработке информации, непрерывно поступающей в организм через органы чувств и накопленной за время его существования.

Зрительные образы содержат огромное количество информации, потому что они разграничивают предметы окружающей реальности, позволяя различать их специфику по размерности, составу, длительности существования и т. п. Узнать можно лишь то, что было известно ранее. Такое распознавание образов – одна из функций сознания. Если же в памяти нет образца, то сознание должно создавать новое понятие, используя программы обучения организма извне или его самообучения.

Электромагнитные волны за пределами видимого света человеческим сознанием непосредственно не воспринимаются. Они осознаются как следствие воздействия среды с опозданием и в косвенных формах, а причины их определяются задним числом. Следовательно, свет есть условие знания и сознания.

Согласно древнему китайскому учению дух Вселенной – *Дао*. «Его верх не освещен, его низ не затемнен. Оно бесконечно и не может быть названо Оно снова возвращается к небытию. И вот называют его формой без форм, образом без существа. Поэтому называют его неясным и туманным»<sup>5</sup>. Оно – бестелесно, незримо, туманно и неопределенно... Оно глубоко и темно, а в его неисчерпаемой туманности скрыты различные вещи, образы, формы...

«Неясное, смутное,  
Не может быть облечено в образ,  
Смутное, неясное,  
Неистощимо в использовании.  
Темное, таинственное,  
Откликается бесформенному.  
Мчится, течет потоком –  
Его движение не пустое.  
С твердым и мягким свертывается и расправляется,  
С *инь* и *ян* опускается и поднимается»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Дао де Цзин. Книга пути и благодати. М.: Эксмо, 2008. 400 с. С. 19.

<sup>6</sup> Там же. С. 68.

Но, главное, «в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действительностью»<sup>7</sup>. Исторически познание идет от большого, видимого ясно и просто, к малому, невидимому, неуловимому, проникая вглубь вселенской темноты, приближаясь к общей сути и законам вещей, процессов, отношений, образов. Логически, в изложении, мир раскрывается от малого к большому.

Свет и тьма – неразрывное диалектическое единство противоположностей, из которых одна порождает другую, создавая путь эволюции мира. Исходно, в прямой связи логики эволюции, тьма – есть исходная среда возникновения явления, его постепенного осветления. В обратной связи, идущей от достигнутого света, – тьма вновь неизбежна по сути, как порождение света, как осознание новых границ мира и знания о нем.

Тьмы нет без света, света нет без тьмы.

Но их все же надо разделить в сознании, поскольку они разделены внутри реальности как целого. Только посредством абстракции, теоретического разделения становится возможным понять неразрывную целостность и разность этих противоположностей, их пульсацию, порождающую движение реальности.

В основе древней китайской «Книге Перемен»<sup>8</sup> лежит идея изменчивости, которая еще до возникновения письменности была почерпнута людьми из наблюдения за сменой света и тьмы в мире, окружающем человека. На основе этой идеи была создана ситуативная теория об успешности человеческой деятельности. Она строится из сочетания двух черт (линий): сплошной, беспросветной, (*Ян*) и прерывистой, с просветом, (*Инь*). Эти линии объединяют в произвольные комбинации по 3, затем по 6, потом создают сначала 8 и, наконец, 64 комбинации<sup>9</sup>. Соответ-

<sup>7</sup> Там же. С. 24.

<sup>8</sup> И Цзин. Книга перемен. М.: Эксмо, 2006. 400 с.

<sup>9</sup> В шахматах тоже 6 различных фигур белого и черного цвета создают сложные комбинации и игровые ситуации на 64 клетках, которые тоже делятся поровну на черные и белые.

ствующие этим комбинациям символы, раскрывают значение, потенциал и возможные пути развития сложившейся жизненной ситуации<sup>10</sup>.

С разделения света и тьмы, естественно, начинается и Библия:

«В начале сотворил Бог небо и землю.  
Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною...  
И сказал Бог: да будет свет,  
И стал свет.  
И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы»<sup>11</sup>.

Тьма без света – конкретно неопределенна, бесконечна, «безвидна и пуста». Тьмы без света вообще нет. Бытие человека исходно воспринимается как разделение света и тьмы. И.В. Гете, рассуждая о начале мироздания в его знаменитом «Фаусте», говорит словами Мефистофеля:

«Я – части часть, которая была  
когда-то всем и свет произвела.  
Свет этот – порожденье тьмы ночной  
И отнял место у нее самой.  
Он с ней не сладит, как бы ни хотел.  
Его удел – поверхность твердых тел.  
Он к ним прикован, связан с их судьбой,  
лишь с помощью их может быть собой,  
И есть надежда, что, когда тела  
Разрушатся, сгорит и он дотла»<sup>12</sup>.

Поэтому, как отмечает М.М. Ковалевский, и Г. Спенсер «останавливается на развитии той мысли, что мировой процесс эволюции, совпадающий в его глазах с понятием прогресса, состоит в переходе от однообразия к многообразию, от гомогенному к гетерогенному. Он пытается обосновать этот взгляд, объ-

<sup>10</sup> См.: Масленников В.Г. Теория перемен. Опыт соединения древнего и современного знания. М.: «Глобус», 2000; И-Цзин: древняя китайская «Книга Перемен». М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.

<sup>11</sup> Библия. Первая книга Моисеева. Бытие. Глава I. Helsinki: St Michel Print Mikkelii, 1991. С. 1.

<sup>12</sup> Гете И.В. Фауст / Гете И.В. Стихотворения. Фауст: Пер с нем. М.: «РИПОЛ КЛАССИК», 1997. С. 333.

ясняя появление космических тел, в том числе Солнца и планет, из первоначальной туманности (nebular system)»<sup>13</sup>.

Начало процесса производства человеческого мира темно, поскольку есть лишь проект будущего, но неизвестны, траектории, которые сложатся под воздействием случайных или целенаправленных комбинаций эндогенных и экзогенных факторов. Такие траектории зависят от структуры, последовательности и меры факторов, действующих при формировании любой системы, особенно сложной, в ее актуальных границах<sup>14</sup>.

Может в этом и кроется природа информации, как процесса обретения формы неким бесформенным, или установления, закрепления и воспроизводства его собственных границ как отличной от других, выделенной в неопределенности системы? Тогда информация есть форма сути и содержания всякой системы, компонент определения ее характера относительно других систем. Свет проявляет информацию, раскрывает ее пределы, объективно и субъективно реализует ее. Освещенное нечто приобретает очертания, границы. Оно теперь есть нечто ограниченное, дифференцированное относительно всякого другого. Оно становится выделенной реальностью, системой. Не информированная реальность системой быть не может. Не сведения и сигналы, проявляющие ограниченность системы, а само ограничение и есть информация как процесс и результат ее сначала естественного, а затем и искусственного освещения. Освещенное нечто дает сигналы среде и наблюдателю, сообщая о себе, своих границах.

Почему практика и сознание идут от удаленного к приближенному, от больших систем к малым, от поверхности внутрь ее? «Человек всегда бессознательно направляет свое зрение преимущественно на предметы наиболее отдаленные и потому кажущиеся ему самыми простыми по цвету и очертаниям: на небо, горизонт, далекие поля, леса. Предметы эти представляются тем более определенными и простыми, чем более они уда-

<sup>13</sup> См.: Ковалевский М.М. Социология // Соч.: В 2 т. Т. I. СПб.: «Алетейя», 1997. С. 218.

<sup>14</sup> См.: Монин А.С. Жизнь и разум / А.С. Монин, Н.И. Солнцева; Ин-т океанологии им. П.П. Ширшова РАН. М.: Наука, 2007. С. 8–10.

лены, и наоборот: чем ближе предмет, тем сложнее его очертания и цвет»<sup>15</sup>.

Сначала возникает силуэт – явление, при котором предметы на светлом фоне кажутся темными и обрисовываются как плоские фигуры<sup>16</sup>. Главной причиной этого становится «односторонность освещения», возможно даже очень яркая, но идущая от источника находящегося за наблюдаемым предметом, но против нас. Таково освещение со стороны монополии экономической, политической, культурной, религиозной или идеологической. Предмет при этом становится темнее, детали его феномена стираются, скрываются. Все становится видимым только «в целом», нечетко, затемнено. Способы достижения этого эффекта могут быть разными, но суть их одна: предмет находится между монополюсильным источником освещения и слабым источником наблюдения.

Не поэтому ли сначала возникает стратегия как результат стремления и способ движения к желанному обобщенному образу отдаленного будущего? Ведь лишь затем составляется программа дифференцированных действий на пути к видимому горизонту и план ее конкретного осуществления «по шагам»? В первую очередь фиксируются соразмерные с человеком объекты, которые в его восприятии достаточно четко предметно ограничены от других объектов среды. Они охватываются его сознанием наиболее легко и в целом. Последовательно и постепенно человек начинает все в большей мере осознавать наличие скрытого, домысливать невидимое. Так размерность познаваемого становится значительно большей самого человека или обычных для него «связанных групп». Действительно, для человека, «знающего себя не по отражению в пространственном и временном существовании, а по своему возросшему любовному (и деятельному – *О. И.*) отношению к миру, уничтожение тени пространственных и временных условий есть только признак большей степени света»<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Толстой Л.Н. О жизни. Полн. собр. соч. / Под ред. и с прим. П.И. Бирюкова. Т. XVII. М., 1913. С. 241.

<sup>16</sup> Миннарт М. Свет и цвет в природе. М.: Гос. издат. физ.-мат. литры, 1958. 440 с. С. 413.

<sup>17</sup> Фудзивара И. Тьма на ладони: Роман / Пер. с яп. Д. Коваленина. СПб.: Азбука-классика, 2005. С. 288.

Переходя в познании к объектам больших масштабов, человек сначала воспроизводит их смутно, не может дать им достаточного определения. Например, законы, структуры и регуляторы общественных связей и отношений сначала кажутся ему чем-то сверхъестественным и неопределенным. Их истинный смысл скрыт, а внешние формы проявления слишком неопределенны. Такова «невидимая рука» рынка в концепции А. Смита. С общей неопределенности и слабой освещенности начинается проникновение в непосредственно недоступное.

Свет дает возможность увидеть вообще, выделить отдельные системы из среды, но конечную дифференциацию видимого и спецификацию состояния систем обеспечивает цвет.

Чем более многозначна цветовая гамма видимого, тем более дифференцировано знание реального как единства материального и идеального, тем большую информацию мира можно произвести практически и осмыслить теоретически. Развитие дифференциации зрения у живых организмов – прогрессивное направление эволюции. То же можно сказать о дифференциации красок, создаваемых на основе различения цветов. Дифференциация красок как продуктов производства становится результатом практического (технологического и институционального) освоения цветового многообразия мира и применения способности его различения человеческим зрением в труде.

Замечено, что «цвет и освещенность зависят иногда от направления ветра»<sup>18</sup>. Понятие «ветра» оказывается креативным в анализе эволюционного процесса относительно общества, поскольку выражает изменения направления и скорости генезиса социально-экономических феноменов и влияет на их окраску и оттенки. «Ветер эволюции» в интересном ракурсе рассматривается С.П. Капицей в его концепции динамики и эволюции населения земли<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Миннарт М. Свет и цвет в природе. М.: Гос. издат. физ.-мат. литры, 1958. 440 с. С. 409.

<sup>19</sup> См.: Капица С.П. Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле? Очерк теории роста человечества. М.: Международная программа образования, 1999. 240 с.

Цвет позволяет понять состояние выделенных систем, специфицировать среди однородных видов, фиксировать их состояние и стадию их жизненного цикла. Цветовая характеристика возникает как естественным путем, так и присваивается определенным явлениям с позиции их оценке на основе социального опыта и порядка. Почему «у людей существует врожденная негативная реакция на еду неестественного цвета. Часто заплесневелые продукты приобретают сине-зеленый цвет. Возможно, реакция на такой цвет выработалась у людей давным-давно как способ защиты от пищевых отравлений»<sup>20</sup>.

Однако все цвета нужны для понимания освещенного природой и знанием социально-экономического пространства, времени и действия. Отвергать или игнорировать одни цветовые характеристики реальности, оставляя только желательные, невозможно. Системное многообразие мира и его отражения в категориях познания будет ущербно и утрачено. Но прежде, чем осмыслить многоцветье социального мира, необходимо этот мир увидеть. Для этого нужен свет, который первичен. Исходно в практике объекты действий воспринимаются человеком непосредственно его чувствами, но в ходе самих действий его сознанию раскрывается их внутренняя природа, изначально скрытая от чувственного восприятия, их предметная суть. От конкретного, данного в ощущениях как недифференцированное сложное целое, человек идет к абстрактному осмыслению объектов через их предметное расчленение и «просветление», к синтезу понятий о них. Затем, благодаря теоретическому и практическому познанию, он приходит к пониманию конкретного как особенной и неотрывной части объективно и субъективно дифференцированной действительности. В этом состоит путь познания или «освещения» глубины и многообразия реального мира.

В реальном мире всегда остается невидимое и возникает тень от тел познаваемых объектов, как считали древние китайские мудрецы. Только бестелесные духи и обретшие Дао «осве-

<sup>20</sup> Неудачи носят временный характер // Управление риском. 1997. № 3. С. 56.

щались солнцем и не оставляли тени»<sup>21</sup>. Социальная, идеальная плоть их непрозрачна, она состоит из функционирующих связанных в целое элементов, которые вместе обособлены от среды как явление одной сути. Возникает проблема ограничения непрозрачности и открытости организмов и их систем. Ее внутреннее противоречие фиксируется представителями даосизма так: «Кто сам себя выставляет на свет, тот не блесит»<sup>22</sup>.

В процессе эволюции мышления и знания в познании и сознании людей утверждаются видимые формы материи, отношений в обществе, в том числе экономические субъекты и объекты, их связи и отношения, а также механизмы, правила и способы их взаимодействия... Но невидимое и теневое, благодаря прогрессу сознания, посредством полученных сведений и сигналов, выделяется, осмысливается и определенно ограничивается как нечто непознанное.

Световое, цветное и теневое определение в практике и теории приобретают как позитивный, так и нормативный статусы. Эти характеристики становятся составной частью метода, объекта и предмета общественных наук. Они формируют пограничные области общественознания и открывают перспективы его развития.

Именно поэтому в соответствии с творческими традициями и новациями экономической и социологической науке современной России «мир хозяйства трактуется не как вечная борьба оптимизирующих свое благополучие индивидов, а как сложный, изначально многоцветный комплекс взаимодействующих и тем самым взаимообогащающих процессов, структур, форм организации и методов управления»<sup>23</sup>.

Завершить введение хотелось бы тоже словами увлеченного исследователя света, цвета и тени М. Миннарта: «Многое, уже открытое, мне еще неизвестно, а многое остается еще неразга-

<sup>21</sup> Дао де Цзин. Книга пути и благодати. М.: Эксмо, 2008. 400 с. С. 69.

<sup>22</sup> Там же. С. 26.

<sup>23</sup> Абайкин Л.И. Россия: поиск самоопределения. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2005. С. 318.

данным даже профессионалами». Это в полной мере относится к исследованиям световых, цветовых и теневых характеристик в сфере общественных отношений и обществознания.

Собирая материал, обрабатывая его и составляя композицию книги, я испытывал не только организационные и теоретические сложности, вызванные очередной попыткой интегрировать знания разных наук вокруг одной общей проблемы. Я вновь осознавал, как правдивы слова известного исследователя света и цвета: «Вполне вероятно, что эта книга является первой в своем роде, и потому она окажется далеко не совершенной. Я чувствую себя просто подавленным красотой и обилием материала, и боюсь, что не смогу изложить его так, как он того заслуживает»<sup>24</sup>. Но со мной в этом проекте оказались ученые, чьи коллективные усилия направлены на создание нового поколения системных концепций в обществознании. Они настойчиво продвигаются по пути познания. Я благодарен всем участникам книги за смелость поиска, высокий профессионализм и дружбу.

*О.В. Иншаков*

---

## РАЗДЕЛ I

### СВЕТ И ЦВЕТ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

---

#### Глава 1

#### ЕДИНСТВО СВЕТА, ЦВЕТА И ТЕНИ В ГНОСЕОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Световая характеристика социально-экономических явлений чаще дается косвенно через понятие темноты или тени, реже через освещенность энергетическую или информационную. Однако теневая характеристика логически вытекает из осознанной освещенности объектов, из осознания их цвета. Ведь нет тени у неосвещенного объекта, а тень имеет хотя и неяркую, но цветовую окраску.

Достаточно полной и единой теории световой, цветовой и теневой характеристики социально-экономических явлений

<sup>24</sup> Миннарт М. Свет и цвет в природе. М.: Гос. издат. физ.-мат. лит-ры, 1958. 440 с. С. 20.

пока нет. Но, в большей степени, все же развиты теории теневой экономики и политики, поведения и психологии, культуры и права. Это отражает особый интерес людей к недостаточно освещенным сферам реальности, человеческую потребность в знании, которую отмечал как видовой признак П. Тейяр де Шарден<sup>1</sup>. «В общем, чем больше живое существо выступает из анонимных масс благодаря собственному сиянию своего сознания, тем больше становится доля его активности, передаваемая путем воспитания и подражания».

Изучение световой и цветовой характеристик общественного бытия сталкивается с необходимостью понять их социальное содержание, которое отлично от природного так же как искусственное от естественного. Провозглашенное нашими современниками «общество знания» требует расширения представлений о световых, цветовых и теневых (оттеночных) характеристиках экономического пространства во времени. Для начала рассуждений следует определить содержание света, цвета и тени с позиций эволюционного подхода и в рамках предметной области гносеологии.

**Первой** стадией реального (в единстве материального и идеального аспектов) выделения объектов познания людьми предстает освещение, выделение этих объектов из тьмы для последующего предметного и аспектного осмысления. Это возможно только при условии объективной и объектной дифференциации реальности. Если из общего, не различенного, аморфного нечто выделяется что-то отдельное и различимое, происходит внутренняя дифференциация реальности. Она позволяет мысленно выделить данный объект и начать его познание, а потом и осознание с общечеловеческих критериев. Такие критерии обусловлены генетическим кодом или геномом человека.

Стадии и ступени процесса осуществления единичного акта, как и всеобщей эволюции, созидательно-познавательной деятельности можно представить в следующем порядке: мыш-

<sup>1</sup> Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Вселенская месса / Пер. с франц. Н.А. Садовского, М.Л. Чавчавадзе; Предисловие В.А. Никитина. М.: Айтис-пресс, 2002. С. 238.

ление → познание → знание → сознание → самосознание → самопознание → создание образцов искусственного мышления. Часто ставят самосознание впереди сознания, что неверно, поскольку без соотнесения индивидуального знания со средой, превращения его в сознание, невозможно осознать и оценить, идентифицировать или дифференцировать единичные явления, будь то объекты или субъекты деятельности<sup>2</sup>.

Свет не зависит от цвета. Но природное или социальное освещение предмета неминуемо приходит к выделению его цветового тождества или различия с другими предметами или средой в связи с его сутью и содержанием. Одноцветный мир таит в себе однородность и однообразие, что лишает его границ и собственного развития, приводит к отрицанию многообразия как основы эволюции, и, в конечном счете, ведет ее к безграничному разворачиванию (расширению) или, что тождественно, к свертыванию в бесконечно малую величину. Теряя свет, мир теряется, теряя цвет, мир прекращает эволюционировать.

**Второй** стадией практической и теоретической деятельности человека становится выявление цвета предмета. Цвет предмета зависит от него самого и характеристик освещения. В природе собственный цвет объекта определяется совместным действием рассеяния и поглощения его тела. В обществе цвет — ассоциативная психологически обусловленная характеристика транзакционного характера, отражающая институциональную, организационную или информационную определенность предмета с точки зрения его общественной оценки.

Если свет будет полностью рассеиваться объектом, то объект будет казаться белым, поскольку весь свет выйдет из него обратно. Такой объект можно считать открытым и познанным. Если свет будет полностью поглощаться объектом, то объект будет казаться черным, поскольку полностью поглотит свет. Такой объект следует считать закрытым и непознанным. С одной стороны, доступность объекта для познания и воздействия

<sup>2</sup> Близкая по смыслу, но несколько другая по логике структура предлагается в: Монин А.С. Жизнь и разум / А.С. Монин, Н.И. Солнцева; Ин-т океанологии им. П.П. Ширшова РАН. М.: Наука, 2007. С. 51–57.

(регулируемая) в самом упрощенном виде будет определяться плотностью (непроницаемостью) объекта и его масштабом, или соотношением коэффициентов рассеяния и поглощения света:  $K_d/K_o$ . Иначе, чем больше степень концентрации усилий наблюдателя в контурах объекта и степень предметного проникновения внутрь этого объекта, тем больше возможности познания и регулирования его функций, структуры и эволюции. С другой стороны, цвет объекта будет определяться составом и состоянием его тела, а также контрастом со средой. Чем больше степень цветовой дифференциации состава объекта, его действий и состояний, фиксируемая наблюдателем, тем больше возможности выявления природы и потенциала его эволюции.

Яркость цвета зависит от его густоты при постоянном освещении, но и от яркости света при постоянной густоте цвета. Следовательно, социальная окраска зависит от насыщенности однородного содержания в объекте и от степени его практического и теоретического предметного освоения.

Однако если свет устанавливает границы, то цвет не меняет их, а лишь конкретизирует. Цвет добавляет содержательной определенности освещенному предмету, выражает его внутренние трансформации и трансакции со средой. «Как и ожидалось, различия в цвете несколько не мешают плавному видимому изменению места, размера и ли формы. Но каким путем происходит изменение цвета? Прямо через ровный цвет? На поверхности? Или неким иным способом?» Эксперименты отрицают, что «цветное изменение пройдет плавно по той или иной траектории»<sup>3</sup>. Именно эта дискретность (контрастность) используется в организационных и институциональных отношениях человечеством тысячелетиями. С ее помощью члены общества и сами красочно информируются в рамках своих социальных и экономических групп, и информируют других о себе. Этому служат одежды и иные знаки отличия родов и племен, семей и полов, каст и классов, цехов и сословий и т. п.

<sup>3</sup> Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Практикс, 2001. С. 200.

Наблюдая высвеченный красный квадрат и зеленый круг «в пределах указанных ограничений времени и расстояния... вы увидите, как квадрат при плавном перемещении, преобразовании и превращении в круг *остается красным примерно до середины пути, а затем резко меняет цвет на зеленый* (противоположный – О. И.) (или розовый) (более светлый – О. И.)». Но «как получается, что цветовой переход не только происходит совершенно иначе, чем переход в позиции, размере или форме, но и так упорно? Даже когда этот переход сопровождается плавными изменениями в других отношениях (...), цвет изменяется скачкообразно». Но в обществе, как и в природе эксперименты показывают, «что цветовой переход не только происходит совершенно иначе, чем переход в позиции, размере или форме», «цвет изменяется скачкообразно», а не плавно, «поскольку, в конце концов, цвет – не позиция, не форма и не размер»<sup>4</sup>.

Однако цвет зависит от света. Изменение формы, размера и положения предмета по мере того, как изменяется расстояние и угол зрения (наблюдения) подтверждается повседневным опытом. Плавный переход между оттенками одного цвета, но не между контрастирующими оттенками разных цветов, происходит по мере изменения мощности освещения. Как только выявляется несоответствие цвета предмета (субъекта и/или объекта) отношений его функции, то структура, поддерживающая ее, ломается. Тогда происходит резкая перемена окраски данного предмета (субъекта и/или объекта), которая фиксирует его новый статус и связи в системе отношений.

Изменение позиции наблюдателя, как в природе, так и в обществе, не меняет реальную цветность предмета. Ведь предмет не теряет своей цветовой идентичности, проходя через яркое освещение или тень. Разрывы в социальном цвете в отличие от разрывов размера, формы и позиции не представляют препятствия для восприятия наблюдателем целостности и сути предмета. Достаточно зафиксировать доминирующий цвет и меру его

<sup>4</sup> Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Практикс, 2001. С. 201.

сочетания с другими цветами, чтобы институционально, организационно и информационно оценить предмет.

Для выделения индивидуальной или групповой цветности как социального отношения требуется контраст между предметом и его средой, при отсутствии которого трудно различить цвет (статус, связь, границы) предмета. Значит в любой системе, в том числе и социальной, благодаря свету, в цвете фиксируется отношение различия или тождества содержаний различных предметов и среды. Нет решающего смысла в изменении интенсивности цвета, поскольку его суть как отражателя разности содержания системы и среды остается вплоть до полного уничтожения цвета. Снижение или усиление интенсивности цвета осуществляется имманентно в предмете, не влияя на его цветовую идентичность относительно среды. Чтобы «поменять цвет», его носителя (субъекту и/или объекту) надо деятельно сменить свой статус, перестроить связи, изменить границы существования в обществе.

«Мы не можем *вызывать* постепенный переход между различными цветами так же легко, как между различными позициями, формами и размерами», потому что «разрывы в цвете в отличие от пространственно-временных разрывов не представляет собой препятствия для единства предмета»<sup>5</sup>. Они лишь фиксируют дифференциацию отдельных систем как частей большего целого. Цветность клеток, тканей, органов, подсистем всякого организма или сложной системы выражает его внутреннюю функциональную и структурную (или институциональную и организационную) сложность и развитость. В обществе цветовая дифференциация пронизывает все стороны жизни человека все больше как объективная закономерность эволюции<sup>6</sup>. Поэтому справедливо отмечено в конкретном случае, что «следовало бы отказаться от противопоставительных трактовок “синих” и “белых воротничков” в производстве. Каждая из этих категорий системно связана с другой»<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Практис, 2001. С. 203.

<sup>6</sup> См., например: Боди-арт: люди в красках / Арт-проект: И. Исаев, А. Бартеев. М.: Издательский дом «Ниола 21-й век», 2005.

<sup>7</sup> Производительность труда «белых воротничков»: Пер. с англ. и вступ. ст. В.В. Зотова. М.: Прогресс, 1989. С. 13.

Для выделения предметного аспекта наблюдения в объекте «обычно все, что требуется, — это контраст внешних границ с фоном», а «благодаря цвету иногда мы получаем недостающие части контура предмета». Так отличаются не только зоны социальной или хозяйственной активности (региональные пояса, таможенные коридоры, линии обслуживания и т. д.). Но при этом конкретно окрашенный «предмет не теряет своей идентичности, проходя по очереди через солнце и тень»<sup>8</sup>.

Смена цвета позволяет выделить события, позиции, формы и размеры. Примером может служить не только шахматная доска, где важно расположение и цвет клеток, цвет фигур и в их позиции на клетках, порядок и протяженность смены цветовых пространств в локализации фигур, приоритеты цветов и клеток в начале движения фигур и т. п. Но таковы дороги и стоянки, территории банков и таможен, производственных комплексов и лабораторий. Эти пространства маркированы цветами и линиями для институционализации и организации движения акторов действия или хозяйственных субъектов, которые тоже не теряют своей идентичности при пересечении цветовых ограничителей, но получают новую информацию, связь и статус, меняют позицию.

Видимая непрерывность контура предмета в природном, техническом, экономическом или социальном пространстве определяется цветом акторов, их средств, отношений и продуктов деятельности, который контрастирует с цветом среды. Ведь содержательная «идентичность объекта зависит не от плавного цветового перехода, а от контраста с фоном по контуру», и в этой фиксации цветовых различий объекта, контура и среды предметное социально-экономическое «восприятие изготавливает свои факты»<sup>9</sup>, дает им определения, выводит понятия и категории обществоведения.

Исследования в области физики говорят, что цвет зависит скорее не от длины волны, а от внезапных изменений энергии. Если считать, что продукт производства представляет собой оп-

<sup>8</sup> Гудмен Н. Способы создания миров. М.: Идея-Пресс, Логос, Практис, 2001. С. 203.

<sup>9</sup> Там же. С. 205.



редмеченное изменение социальной энергии в виде воплощенных в нем затрат живого и прошлого труда, то он несет и определенный социальный цвет. Через параметры затраченных факторов производства проявляются «экономические цвета» в «портрете» продукта. В таких цветах выражается система отношений между людьми в производстве, распределении, обмене и потреблении каждого конкретного продукта. Важно как и какой хозяйственной единицей он произведен, как прошло его распределение, эквивалентно ли он обменян, кто и как его потребил. Во всех случаях, чтобы понять экономический цвет продукта (оттенки и яркость его красок, насыщенность определенными свойствами и их освещенность), надо разобраться в действиях и отношениях людей его производящих, обменивающих, распределяющих и потребляющих в актуальном экономическом пространстве.

Третьей стадией процесса деятельного освоения реальности становится осмысление и использование тени предмета. Без хотя бы минимального освещения предмета его тень не возникает. При этом предполагается, что реальный объект в рассматриваемом предметном поле имеет природное или социальное тело и плоть. Это тело — объективно или субъективно, материально или идеально, но всегда реально. Тени различны по интенсивности, размерам и локализации, что зависит от самих тел объектов и предметности их освещения. Это касается общества в не меньшей степени, чем природы. «Таким образом, неравенство является уже при самом начале общественного быта, с самого первого дня, и последующие неравенства, которые мы замечаем в самом богатом обществе, суть только продолжение тени, бросаемой телом, которое уже само по себе стоит очень высоко»<sup>10</sup>.

Естественно, речь в каждом случае идет одновременно о двух телах реального объекта — природном, материальном и социальном, идеальном. Действительно, «не бывает тени только у приведенных»<sup>11</sup>. Всегда следует дифференцировать теневые

сферы в социально-экономической практике и в теории, общественности. С одной стороны, мы имеем осуществляемые, но не регулируемые процессы, с другой, — непознанные явления хозяйственной жизни, несформировавшиеся экономические понятия, категории и законы. Можно говорить о теневых сферах онтологически и гносеологически.

Тень мешает узнать и познать цветность, но не может ее изменить, что важно учитывать при исследовании теневых процессов в обществе. Не обнаруженный факт реальности (цвет) или изготовленная фикция (затемнение, искажение) различны по существу и дают основание для различения сути предметов (явлений и процессов, событий и потоков). Чтобы выявить истинное содержание теневых процессов, надо достаточно ярко осветить их и установить истинную цветность их субъектов и объектов, способов и предметов их отношений. Влияние отражения разных цветов друг на друга и наложение теней может искажать истинный цвет или силуэт предметов. Критической контрастности в освещении (оценке) сути явлений позволяет достигать создание специальных систем критериев и индикаторов цвета и его оттенков. Такие линейные системы показателей создаются во многих отраслях.

Опытный наблюдатель может и должен с помощью системы применяемых методов научиться достаточно точно отличать реальное движение от видимого. Усложнение взаимного взаимодействия света, цвета и тени вызывают потребность наблюдателя в соответствующем развитии методов и инструментов познания и моделирования изучаемых и практически осваиваемых систем. Новые миры обнаруживаются, описываются и создаются при помощи слов, цифр, картин, звуков или любых иных символов в какой угодно среде, порождая многоцветие предметно освещенного пространства жизни.

Тени и оттенки не меняют исходного цвета, но сами зависят от яркости освещения. Однако освещение выявляет цветовую характеристику объекта в зависимости от предметной области освещения. Это, в конечном счете, определяет цветовую характеристику тени, ее специфику.

В действительности у каждого отдельного объекта в любом предметном ракурсе «тени никогда не бывают густо-черны-

<sup>10</sup> Тьер А. О собственности / Пер. с фр. А. Степанова. СПб., 1872. С. 38.

<sup>11</sup> См.: Клейнер Г. Нет тени только у приведенных (О книге «Неформальный сектор экономики») // Вопросы экономики. 1999. № 4.

ми», потому что на объект падает общее освещение освоенной и осознанной части мира. М. Миннарт предлагает: «Систематически наблюдайте цвет теней!». Он цитирует известного искусствоведа Рескина (Ruskin): «Самая обычная тень всегда как-нибудь окрашена, она никогда не бывает черной, или почти черной... В действительности тени окрашены так же сильно, как и освещенные части»<sup>12</sup>. Видим ли мы в тени эти части в другом цвете? Или это лишь смена оттенка под воздействием тени другого явления? Наложение цвета одного феномена на цвет другого?

Таким образом, мы вынужденно признаем действие закона «отрицания отрицания» в объекте нашего исследования, поскольку в логике как объективной, так и субъективной реальности тезис (свет) меняется на антитезис (цвет) и оба они осуществляют синтез (тень и оттенок).

Следовательно, понятие света предшествует не только понятию тени, но и понятию цвета, и в этой триаде без первого невозможно достаточно полно понять второе, а без первых двух — третье. Да, чтобы конкретизировать содержание тени, необходимо пройти еще и через понятие цвета, поскольку тень далеко не всегда серая и имеет в своем содержании хотя и затемненный, но конкретный цвет. Об этом часто забывают исследователи. Но необходимость дифференциации теневых процессов исходит из объективной многоцветности вовлекаемых в них объектов. Она и заставляет ученых выделять внутри теневых явлений почти невидимое разнообразие. Ведь в тени не все только серое и черное, и без цвета невозможно дифференцировать теневые процессы и явления. «Таким образом, неравенство является уже при самом начале общественного быта, с самого первого дня, и последующие неравенства, которые мы замечаем в самом богатом обществе, суть только продолжение тени, брошенной телом, которое уже само по себе стоит очень высоко»<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> Миннарт М. Свет и цвет в природе. М.: Гос. издат. физ.-мат. лит., 1958. 440 с. С. 407.

<sup>13</sup> Тьер А. О собственности / Пер. с фр. А. Степанова. СПб., 1872. С. 38.

В этой диалектической паре цвета и тени без первой стороны нельзя осмыслить вторую. Значит, чтобы глубоко понять смысл тени объектов в конкретных сферах социально-экономической жизни, надо сформулировать ее световые и цветовые предпосылки, носителями которых они являются.

За теневые стороны социально-экономических явлений принимают «неосвещенные», запрещенные, незаконные, ненаблюдаемые или непознанные обществом, стороны предмета наблюдения<sup>14</sup>. Но неосвещенная сторона предмета невидима, потому чаще всего и не познана. А тень видится как отражение границ освещенных и не вполне освещенных частей объекта, и, чаще всего, искаженных контуров в аспекте предметной области освещения. Одно дело — предметно освещенный или неосвещенный объект, совсем другое дело — тень освещенного объекта. Выделение и понимание тени позволяет увидеть новое в развитии отношений объекта и среды, вызванных изменением самого объекта, среды или их взаимодействия. Может быть поэтому «в китайской живописи изображение тени бамбука важнее самого бамбука»<sup>15</sup>.

В изменении тени улавливается связь состояний социально-экономических систем, тенденции и перспективы, противоречия и закономерности их развития. «Теням уделялось большое внимание в фольклоре. Обычно считалось страшным предзнаменованием потерять свою тень. Люди верили, что человек, тень которого не имела головы, обречен на смерть в течение года. Такие сказки, существовавшие у всех народов во все времена, особенно интересны для нас; они показывают, с какой осторожностью нужно относиться к утверждениям неопытных наблюдателей, как бы эти наблюдатели ни были многочисленны и единодушны»<sup>16</sup>.

<sup>14</sup> См.: Латов Ю.В., Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учебное пособие для вузов / Под ред. В.Я. Кикотя и Г.М. Казиахмедова. М.: НОРМА, 2006. 336 с.

<sup>15</sup> Энциклопедия символов, знаков, эмблем / Авт.-сост. В. Андреева и др. М.: ООО «Издательство Астрель»; МИФ: ООО «Издательство АСТ», 2001. С. 485.

<sup>16</sup> Миннарт М. Свет и цвет в природе. М.: Гос. издат. физ.-мат. лит., 1958. 440 с. С. 25.

Из обычных наблюдений мы знаем, что тень – не сам предмет, а проекция границы (отношение) его освещенной (познанной) или неосвещенной (непознанной) частей на поверхность некой сферы бытия (общественных отношений), ее секторы и сегменты. Видимо, поэтому Л.Н. Толстой выступил против того, чтобы «верить в то, что уничтожение тени предмета, после вступления предмета в сплошной свет, есть верный признак уничтожения самого предмета. Делать такие заключения мог бы только тот человек, который так долго смотрел только на тень, что под конец вообразил себе, что тень и есть самый предмет»<sup>17</sup>.

Несомненно, тень – лишь подтверждение бытия предметов реальности, даже когда она не является «следом» освещения физического тела, а становится лишь «следом» социальных отношений, их норм и позиций. Люди боятся тени, брошенной на их репутацию, иногда стремятся в тень, но не хотят всегда оставаться в тени, они не говорят о теневых сторонах своей жизни, но не могут обойтись без теневых действий... Может быть поэтому «в Западной Африке люди боятся исчезновения их тени. Того, кто поразит ножом тень человека, могут казнить как преступника»<sup>18</sup>.

Тень является превращенным вместилищем сущности предмета и прибежищем ее темной стороны. Всякий предмет, имеющий материальное или идеальное воплощение имеет свою тень, которая есть особая мера его реальности. Тень отделена от предмета и неразрывно связана с ним. Возможно поэтому никому и не дано перепрыгнуть через свою тень, поскольку нельзя перепрыгнуть через свою реальность.

Божественное изначально связано с понятием света и тени. Одно из имен Бога «Солнце жизни». Даже Бог имеет свою тень образе Сатаны. А иррациональность Бога проявляется, например, в том, что «тень Аллаха излучает свет и служит символом его власти на Земле».

<sup>17</sup> Толстой Л.Н. О жизни. Полн. собр. соч. / Под ред. и с прим. П.И. Бирюкова. Т. XVII. М., 1913. С. 287–288.

<sup>18</sup> Энциклопедия символов, знаков, эмблем / Авт.-сост. В. Андреева и др. М.: ООО «Издательство Астрель»; МИФ: ООО «Издательство АСТ», 2001. С. 485.

В абстрактных условиях статики (поскольку полного покоя у движущейся, изменяющейся, эволюционирующей реальности нет) тень выделенного предмета может зависеть от множества параметров источника света, освещаемого объекта и его среды. Известно, что тень статически освещаемого объекта зависит от многих причин:

- мощности и направления источника света;
- материала, размеров, формы и состояния объекта освещения;
- состава, плотности и состояния среды;
- расстояния между источником света и объектом освещения;
- отношения между предметом, объектом и контекстом освещения.

В реальных условиях динамического состояния выделенных наблюдаемых объектов тень приобретает зависимость от скорости и направления изменения указанных параметров. Тень становится показателем не только статического состояния, но также циклической динамики и необратимой эволюции реальности. Предметное наблюдение с разных точек зрения (в разных аспектах, с разными источниками освещения) может приводить к образованию двойных или множественных теней одного объекта.

Поскольку речь идет о трехмерном пространстве, то при освещении из одного источника объектов без тени быть не может. Самая малая тень равна площади проекции на любую плоскость (плоть) среды невидимой части объекта, что обусловлено сохранением необходимого минимума неопределенности в эволюции твердых тел всех систем. Она зависит от относительной динамики источника и объекта освещения. Поэтому тени могут всячески искажать форму объекта, создавать видимости и удвоения образов, смещения и наложения, сгущение и осветление цветов, искажение контуров и неоднородность оттенков, эффекты смены позиций и контрастных переходов границ объектов или их частей.

В обществе и экономике проекции тени многообразны по разным причинам, но неизменно присутствуют как подтверждение особой их реальности. Например, причиной теневой экономики является сама хозяйственная эволюция, провоцирующая возникновение и вовлечение в производство новых акторов и

технологий, институтов и организаций, материалов и информации. Теневая экономика – часть хозяйственной культуры и деятельности вообще. Она необходима и обременительна, отстранена и все же неотрывно связана с «освещенной» (познанной) трудовой и производственной частью жизни общества.

Теневая экономика подтверждает наличие социально-экономической системы и изменений в ее эволюции. «Если же учесть, что в последние десятилетия скорость качественных изменений в экономиках постиндустриальных стран возросла до уровня, сопоставимого с «играми Красной Королевы» («Red-Queen games») <sup>19</sup>, то «проблема искажений» становится все более актуальной» <sup>20</sup>.

Баланс интересов хозяйствующих субъектов в течение времени нарушается из-за случайных и преднамеренных инноваций в ресурсах и факторах производства, процессах и продуктах, что неминуемо ведет к изменениям в пространственной конфигурации хозяйственных объектов и их теневой проекции на поверхность социальной системы. «Тень, следуя за движением, жестом человека, копирует и утрирует их, как бы передразнивая реальный источник, производящий ее... Истина тени не в субъекте и не в объекте, а в проективности. Тень несет в себе функцию двойника» <sup>21</sup>.

Тень – не невидимая сторона предмета, а отражение предмета в границах между видимой и невидимой его стороной на поверхностях тел других предметов. Следовательно, если мы не видим часть социально-экономического явления, то его тень, образованная этой частью, показывает негативное влияние нашей слепоты в других сферах жизни, из которой это экономическое явление вырастает.

<sup>19</sup> Этот термин заимствован экономистами из сказки Л. Кэрролла и означает такой сценарий гонки инноваций или гонки вооружений, когда ни одна фирма из числа высокотехнологичных не может позволить себе отстать от своих соперников. Только оставаясь на уровне других, фирма может надеяться на сохранение своего места на рынке. В своей инновационной деятельности она вынуждена бежать как можно быстрее, чтобы устоять, потому что ее соперники делают то же самое (см.: Ваутол, 2004, р. 245).

<sup>20</sup> *Маевский В.И.* Встреча с простотой / Под ред. *О.В. Иншакова.* Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2006. С. 73.

<sup>21</sup> Энциклопедия символов, знаков, эмблем... С. 485.

Теневые формы общества и экономики создаются сознательно путем планомерного затемнения или стихийно вследствие саморазвития общества и его хозяйства, целенаправленно или случайно. Все начинается с самого человека, наличия у него тела и его стремления к защите от воздействий среды. Это – базовый инстинкт живого организма.

В архаичных культурах даже татуировка и раскраска нагого тела выполняли функцию его закрытия от лишнего проникновения света. Татуировка – это одежда, прикрывающая наготу не менее плотно, чем металлические доспехи средневекового рыцаря. Тело заслоняется плотной сетью знаков, и вызываемых ими в сознании символических образов. Именно поэтому татуировка способна была полностью подавить «образы влечения», вызывающие сексуальное возбуждение. Ту же функцию выполняли рисунки по телу.

Специфика предприятия как экономического организма состоит в том, что имеется потребность «непрозрачности» предприятия для внешней среды как обособленного процесса и организма. Представители «связанных групп» (партнеры, сателлиты, агенты) стремятся увеличить доступность во внутреннюю среду предприятия для повышения своей устойчивости. Высокая прозрачность внутренней среды предприятия – условие управления его процессами на основе обработки и трансляции фирмой сигналов внешней среды в процессы на предприятии. Для этого требуется защита от риска открытости «связанным группам» и конкурентам в рыночной экономике. Если предприятием создается продукт «для других», который принимает форму товара, оно одевает особую транзакционную оболочку фирмы, связывающую его внутренние процессы и результаты с внешней рыночной средой. Возникновение форм фирмы и товара расширяет теневые эффекты производства. Отождествление понятий предприятия и фирмы ведет к обеднению содержательной характеристики их обоих <sup>22</sup>.

В рыночной экономике легко наблюдать самые различные формы защиты и институциональной татуировки фирмы (коды

<sup>22</sup> См.: *Клейнер Г.Б.* Эволюция институциональных систем. М.: Наука, 2004. С. 92.

и кодексы, правила и процедуры, марки и брэнды, ритуалы и обряды, эмблемы и символы и т. п.) – способы создания закрытых зон предпринимательства от конкурентов. Таким образом, фирма – транзакционная форма защиты и коммуникации предприятия, участвующая в формировании цены его продукта на основе предъявления и признания другими его издержек и наиболее выгодного приобретения ресурсов для него на рынке<sup>23</sup>. В этом статусе фирма организует взаимодействия внутри предприятия для минимизации его затрат и максимизации своей прибыли, порождая теневые сферы и эффекты деятельности для среды.

В этом кроется ответ на вопрос о мере открытости и закрытости экономики и отдельных хозяйственных единиц. Полностью открытой (прозрачной) или закрытой (непрозрачной) экономики для наблюдателя из внешней среды не может быть независимо от специфики или масштаба хозяйственных систем.

Общая философская постановка проблемы цвета и тени ясно подтверждает, что явление и суть цветового и теневого восприятия экономики нуждаются в дополнительных исследованиях. В экономической науке это недостаточно дифференцированное направление еще не сформировалось как системное множество понятий и категорий. В рамках развивающегося системного методологического подхода необходимо далее расширять имеющиеся аспекты изучения теневой и цветной экономики<sup>24</sup>. Особое значение приобретает субъектно-объектный и проектно-процессный анализ световых и цветовых определенностей элементов и частей предмета экономической теории.

Такой анализ можно вести внутри хозяйственной единицы (предприятия или фирмы) как экономического организма определенного вида или вне его, в отрасли (видовой популяции), сообществе (межвидовом территориальном сосуществовании) между отраслями и территориальными межотраслевыми комплексами.

<sup>23</sup> См.: Фуруботи Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / Пер. с англ. СПб.: Издат. дом Санкт-Петербург. гос. ун-та, 2005. С. 408.

<sup>24</sup> См.: Латов Ю.В., Ковалев С.Н. Теневая экономика: Учебное пособие для вузов. М.: Норма, 2006.

1. «*Ex ante*» возможно расширение масштаба исследований с выделением окрашенных и теневых условий (*conditions – Con*), ресурсов (*resources – R*), запасов (*stocks – Stk*), факторов (*factors – Fac*) и результатов (*Output*) производства. Эти определенности формирования трудового, производственного и хозяйственного процесса логически связаны объективно в реальности и субъективно в восприятии их людьми. Они образуют цепь вида:  $Con \rightarrow R \rightarrow Stk \rightarrow Fac \rightarrow Out$ , в которой теневые и цветовые формы предыдущих звеньев обуславливают возможность и необходимость возникновения теневых и цветовых форм последующих звеньев.

2. «*Ex post*» по результатам хозяйственной деятельности целесообразно выделить цветовые и теневые формы продукта или выпуска (*output – Out*), выручки от его реализации (*revenue – Rev*), дохода (*income – Inc*), инвестиций (*investment – Inv*), капиталов (*capitals – Cap*) и богатства (*wealth – W*). Связь перечисленных явлений и выражающих их категорий образует логическую цепь вида:  $Out \rightarrow Rev \rightarrow Inc \rightarrow Inv \rightarrow Cap \rightarrow W$ . Теневые формы предшествующих звеньев этой логической цепи порождают теневые формы последующих.

3. В рамках эволюционно-генетического понимания структуры человеческого действия и обобщенной производственной функции  $Q = f(A, T, M, Ins, O, Inf)$ <sup>25</sup> в качестве объектов анализа цветовых и теневых характеристик экономики выделить акторов, технику и технологии, материалы, институции и организации, информацию. Эти факторы созидательного и разрушительного действия приводит в движение «человек, и только он один, – последний по времени возникновения, самый свежий, самый сложный, самый радужный, многоцветный из последовательных пластов жизни»<sup>26</sup>.

<sup>25</sup> Итшаков О.В. Эволюционная экономика и экономическая генетика. VI-й Международный симпозиум по эволюционной экономике. М.: ИЭ РАН, 2006.

<sup>26</sup> Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Вселенская месса / Пер. с фр. Н.А. Садовского, М.Л. Чавчавадзе; Предисловие В.А. Никитина. М.: Айтис-пресс, 2002. С. 232.

4. Важно выделение цветковых и теневых трансформационных и транзакционных групп не только для факторов, но и для всех остальных категорий рыночного хозяйства: условий, ресурсов и запасов, а также выпуска и выручки, дохода и инвестиций, капитала и богатства. Ведь каждый из факторов обобщенной производственной функции создает свои отражения во всех других формах проявления экономической и социальной жизни: в социальных и экономических трансформациях и транзакциях, их технологиях и институтах. Эти видимые элементы и подсистемы создают общий эффект невидимого, но эффективного регулирования рыночных экономических систем. В связи с этим верно замечают Э.Г. Фуруботи и Р. Рихтер: «Невидимая рука» без поддержки соответствующих институтов функционирует медленно и с высокими издержками»<sup>27</sup>.

5. Дифференциация теневых процессов предполагает их анализ по отдельным сферам, секторам и сегментам экономики при учете их общей природы и причин.

Условия, ресурсы и факторы, длительность и конфигурация теневых процессов, формы их результатов в различных сферах (промышленной, торговой, аграрной, финансовой, банковской и т. д.) специфичны. Это обусловлено дифференциацией их объектного и субъектного, процессного и проектного содержания, результатов деятельности и форм доходов. Теневые и коррупционные процессы быстро развиваются в бюджетной сфере. Особое значение для анализа теневых явлений на уровне сфер приобретает дифференциация форм их продуктов (товары или услуги). Особенно ярко проявляются цветковые и теневые характеристики в сфере товарного и денежного обращения, например, на бирже<sup>28</sup>.

Теневые характеристики экономики имеют свою специфику в отраслевом аспекте. Степень институционализации, от-

<sup>27</sup> См.: Институты и экономическая теория: Достижения новой институциональной экономической теории / Пер. с англ. под ред. В.С. Катяло, Н.П. Дроздовой. СПб.: Издат. дом Санкт-Петерб. гос. ун-та, 2005. С. 23.

<sup>28</sup> См.: Иниаков О.В., Белобородько А.М., Фралов Д.П. Биржа: эволюция экономического института. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2008.

крытости и скрытости отдельных отраслей различны. Поэтому внутри сфер все более значимым становится выявление специфики теневых процессов и явлений в различных отраслях.

В ином аспекте имеют существенные различия причины возникновения, формы реализации и результаты теневых отношений и процессов в государственном, частном, корпоративном, кооперативном, муниципальном секторах.

Отдельным разделом исследований становится изучение теневых явлений в разных продуктовых сегментах производств и рынков (предметы потребления и инвестиционные товары, обувь и электроника, продовольствие и мебель).

6. Необходимо рассматривать теневые процессы и явления, структуры и отношения, институции и организации на разных уровнях строения глобальной экономической системы (*GES*) от рабочего места до мирового хозяйства. Теневая экономика не «замыкается» только на наноуровне *GES*, но становится теоретической основой понимания взаимодействия всех ее уровней с учетом их специфики и масштаба. Благодаря генетическому переосмыслению содержания, масштабов и границ экономических систем становится возможным осознание многоуровневого строения цветных и теневых структур. Попытки их описания могут опираться на классификации различной степени подробности, которые были предложены отечественными учеными<sup>29</sup>.

В контексте эволюционной экономики целесообразно дифференцировать цветковую и теневую структуру *GES* по пяти основным уровням:  $L_1$  – рабочее место;  $L_2$  – общие подразделения предприятий;  $L_3$  – фирмы и локальные рынки;  $L_4$  – национальные экономики;  $L_5$  – глобальная экономика. Нужно выделить и четыре связывающих их промежуточных или средних мезоуровня:  $L_2$  – профессиональные группы,  $L_3$  – производства;  $L_4$  – отрасли, ФПГ и регионы;  $L_5$  – интеграционные союзы и ТНК. Это позволяет раскрыть субъектно-объектную

<sup>29</sup> См.: Клейнер Г.Б. Наноэкономика // Вопросы экономики. 2004. № 12. С. 70–93; Попов Е. Классификация и специализация разделов экономической науки // Общество и экономика. 2001. № 2.

специфику складывающихся внутри них и между ними связей и отношений, а также значение каждого из них для хозяйственной жизни общества<sup>30</sup>.

Выделенные уровни формируют сферы онтогенеза ( $L_1-L_5$ ), где во внутренних процессах осуществляется цветное и теневое развитие экономических организмов (хозяйственных единиц, предприятий) как реакция на изменения среды. Одновременно в филогенезе, на уровнях ( $L_5-L_9$ ), осуществляются процессы видового (отраслевого), межвидового (межотраслевого) пространственного цветного и теневого взаимодействия на основе конкуренции, дифференциации и интеграции экономических организмов и их групп.

Центральный микроэкономический уровень  $L_5$  соответствует предприятию как видовому экономическому организму и основной таксономической единице классификации хозяйственных систем. Положение наноуровня  $L_1$  показывает его исходное значение, поскольку именно здесь формируется и накапливается генофонд цветного и теневого многообразия видов деятельности, экономических организмов (предприятий) и продуктов. Внутри  $L_1$  уровня наноэкономики возможно выделение подуровней отдельных «окрашенных» и теневых операций ( $10^{10}-10^{11}$ ) и единичных действий ( $10^{11}-10^{12}$ ), но за пределами этого деления самоуправляемость экономических систем резко снижается (до предела  $10^{14}$ ) согласно гипотезе, выдвинутой А.С. Мониним<sup>31</sup>.

7. Особенно контрастно теневая экономика просматривается на уровне крупных компаний, ФПГ и ТНК. «Дружественные» слияния и поглощения компаний демонстрируют, как вследствие предшествующих нарушений в их деятельности возникает комплекс теневых отношений. Такой пример ярко описывает в

<sup>30</sup> См.: *Иниаков О.В.* Структурное уточнение содержания экономической теории: потенциал многоуровневого подхода // *Российский экономический журнал*. 2003. № 3; *Иниаков О.В.* Уровневый анализ объекта, предмета и метода экономической теории // *Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов*. 2004. № 4 (40). С. 5–18.

<sup>31</sup> *Монин А.С.* Жизнь и разум / *А.С. Монин, Н.И. Солнцева*; Ин-т океанологии им. П.П. Ширшова РАН. М.: Наука, 2007. С. 11.

своем романе «Тьма на ладони» И. Фудзивара. От лица одного из главных героев он раскрывает теневой механизм слияния двух крупных компаний по производству продовольствия – «Одзима» и, желательного для первой и вынужденного для второй. Его герой признается: «Наш генеральный настаивал, чтобы мы приукрасили отчетность за последний квартал, списав все утекшие капиталы на счет “непредвиденных убытков”. В нынешней бухгалтерии это называется “уходом в серую зону”, на волосок от нарушения закона... В общем я был против этого риска (и потому был вынужден подать в отставку – *Авт.*)»<sup>32</sup>.

В сложившейся ситуации, по мнению героя, генеральный директор поглощаемой компании «настаивал на “серой комиссии”, чтобы хоть немного выровнять долевой процент прибыли в нашу пользу. И вся эта реорганизация с увольнениями проводилась, чтобы адаптировать нашу структуру к “Одзиме”». Но герою романа ясно, что поглощающая компания «все равно назначит свою финансовую проверку, и “серая бухгалтерия” Тадокуро (руководителя поглощаемой компании – *Авт.*) вылетит в трубу. Я уверен: наше долевое участие будет один к двум, не больше. Так что никакое это не слияние. Поглощение в чистом виде»<sup>33</sup>.

Стремление сохранить неблагополучную компанию на первом этапе приводит к назначению «своего» аудитора, попыткам договориться с ревизорами. Но ситуация меняется, когда «убытки» становятся слишком масштабными. Переговоры о поглощении ведутся в теневом режиме между генеральными директорами заранее. Слияние – часто способ избежать банковской ревизии неблагополучной компанией.

Так «одна акула другую заглатывает» в сумрачной глубине недобросовестной конкуренции. Сами генеральные директора часто пользуются наружными источниками информации о своих компаниях, чтобы выявить теневые процессы, которые тщательно скрываются от них подчиненными, но сообщаются в их

<sup>32</sup> *Фудзивара И.* Тьма на ладони: Роман / Пер. с яп. Д. Коваленина. СПб.: Азбука-классика, 2005. С. 406.

<sup>33</sup> Там же. С. 406–407.

дружественной среде или используют кадровых наблюдателей из правоохранительных органов разного профиля<sup>34</sup>.

«Черные списки» корпораций, скрывающих свою нечистоплотность в финансовых потоках, в использовании вредных технологий, эксплуатации природных ресурсов и труда, в обмане потребителей во многих регионах Земли настолько велик, что мог бы занять все страницы данной книги. Достаточно упомянуть лишь те ТНК, которые имеют наиболее высокий коэффициент присутствия на глобальных рынках и хорошо известны в России. Это – «Adidas», «Bayer», «Coca-Cola», «Diesel», «IKEA», «Monsanto», «McDonalds», «Nike», «Shell» и т. д. Список далеко не полон и может быть продолжен.

8. Изучение теневой цветовой определенности хозяйствования следует проводить в функциональном аспекте. Это проблемы теневого учета, анализа, отчетности, управления и планирования, организации, кредитования и финансирования, инвестирования и реализации. В этом разделе можно рассматривать и проблемы теневых механизмов функционирования и способов взаимодействия хозяйственных систем разного масштаба, теневые слияния, поглощения, сговоры, союзы, альянсы как компаний, так и внутри фирм, в их подразделениях.

9. Для выяснения различий в освещенности отдельных частей кругооборота общественного и индивидуального капитала важен общий фазовый воспроизводственный подход, позволяющий выделить теневые формы производства, распределения, обмена и потребления. Теневая экономика осуществляется во времени, включая краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные процессы. Обретая циклические формы движения, экономические системы позволяют описывать жизненные циклы ее различных типов и видов, а также выделять фазы подъема, кризиса, рецессии и оживления теневых процессов, которые прямо связаны с основными циклами экономики. С помощью цветowych и теневых характеристик возможно более точное описание и составление прогнозов, анализ стихийных и целесообразных,

тактических и стратегических форм деятельности разного масштаба и профиля.

10. Часто при характеристике экономических процессов теневая и цветовая определенности объединяются. Конкретно-исторический и актуальный характер исследований позволяет глубже понять истоки, движущие силы и последствия теневых и негативно окрашенных процессов.

Так, в рамках неоклассического синтеза черная экономика (*black economy*) определяется как «экономическая деятельность, не учитываемая в исчислении национального дохода либо потому, что продукты такой деятельности не обмениваются на рынке, либо потому, что она незаконна»<sup>35</sup>. При этом подразумевается, что «незаконная деятельность – это не то же самое, что вне рыночная деятельность». Незаконная деятельность может быть вполне эффективной в рамках общей ценовой системы, основанной на игре спроса и предложения. Примером может служить продажа и покупка алкоголя в 1920-е годы или наркотиков на улице в современных США, продуктов в Великобритании и СССР во время второй мировой войны в период действия систем рационирования.

Чаще всего понятие теневой экономики ассоциируется с той незаконной ситуацией, когда люди работают, не указывая своих доходов. Теневой может быть вне рыночная деятельность не связанная с ценой, определяемой взаимодействием спроса и предложения. Часть вне рыночной деятельности может предприниматься из альтруистических соображений, например услуги, оказываемые соседями и друзьями, домохозяйкой своей семье, работа добровольцев, участников благотворительных организаций. О вне рыночной и не учитываемой деятельности писал, по сути, Дж.М. Кейнс в категориях «автономного потребления» и «автономного производства».

Другая часть вне рыночной деятельности осуществляется на основе бартера. Например, некий механик обслуживает автомобиль некоего электрика, который, в свою очередь, делает электропроводку в доме механика. Деньги не переходят из рук в

<sup>34</sup> См.: Айелло Р., Уоткинс М. Искусство дружелюбного поглощения // Harvard Business Review – Россия, № 4 (37), 2008. С. 93–100.

<sup>35</sup> Collins. Словарь по экономике / Пер. с англ. под ред. П.А. Ватника. СПб.: Экономическая школа, 1998. С. 570.



руки, и деятельность не учитывается. Эту связь бартерного обмена и теневой экономики ярко показал В.М. Полтерович в анализе институциональной бартерной ловушки рыночных реформ в России в период 1992–2002 годов. «В процессе бартерных обменов денежная оценка обмениваемых объемов непосредственно не используется, законодательство по налогообложению бартерных обменов появилось не сразу. Развитие бартерной системы затрудняло контроль над производством и продажей продукции, облегчало уход от налогов и способствовало распространению теневой экономики»<sup>36</sup>.

В России 90-х гг. при нарушении базовой формулы обмена в развитом рыночном хозяйстве  $T_1 - D - T_2$ , возникает инволюционный возврат к формуле простого товарного обмена  $T_1 - T_2$ , что неминуемо порождает элементы неэквивалентности и коррупции руководителей и организаторов обмена. За счет разницы между ценами долговых обязательств и рыночными ценами товаров бартерных сделок возникала возможность первоначального накопления капитала у руководителей или организаторов бартерных сделок ( $T_1 - T_2$ ) →  $\Delta D$ . Так, в тени бартера сформировалось немало первоначальных капиталов директоров и других менеджеров в России в начале рыночных реформ. Затем они вышли на свет разными путями, легализовались наряду с капиталом рэкетиров, кооператоров и «цеховиков».

11. Теневую экономику связывают с черным рынком (*black market*) или с серым рынком (*grey market*). Такой рынок часто определяется как «неофициальный» рынок, который может возникнуть, когда государство искусственно держит цену на какой-то продукт на уровне ниже равновесного и потому вынуждено вводить систему rationирования для распределения этого продукта между потребителями. Следует различать черный и серый рынки. Черный рынок возникает в нелегитимной зоне хозяйственных отношений. Это полностью запрещенный рынок. Серый рынок — отчасти разрешенный, потому что не запрещенный, не наблюдаемый и не регулируемый. Он свойствен как новым

<sup>36</sup> Полтерович В.М. Элементы теории реформ. М.: ЗАО «Издательство Экономика», 2007. С. 100.

товарам и рынкам, так и кризисам или застойным состояниям экономики. Густота тени имеет значение, она нарастает вместе со зрелостью самого объекта, порождающего тень.

Учитывая, что некоторые покупатели готовы платить более высокую цену, находятся дельцы, отвлекающие продукт с «официального» рынка, создавая тем самым параллельный вторичный рынок. Причиной возникновения такого рынка может стать тотальное огосударствление или государственная монополия на внешнюю торговлю, производство лекарств, спирта, оружия и пр. при общем дефиците этих товаров. Вторичный рынок монополизированной экономической системы при высокой степени ее изоляции становится неизбежным, хотя и ущербным способом общения с внешней рыночной средой. Такой рынок был характерен государственно-монополистическому социализму СССР, который приводил к постоянному воспроизводству спекуляции на черно-серых рынках — «толкучках», незаконной деятельности спекулянтов, валютчиков и «фарцовщиков». Тотальная государственная монополия в сфере обращения, сопровождаемая сдерживанием или «замораживанием» цен, неминуемо приводит к возникновению черного или серого рынка.

12. Одним из конституирующих элементов анализа черных и серых рынков становится теневая цена (*shadow price*). Это — цена товара или услуги, определенная условно, когда она не может быть определена либо из-за отсутствия обычного рынка, формирующего цену на пересечении спроса и предложения, либо вследствие слишком грубой деформации существующих рынков. Теневая цена или ценность является производной и превращенной формой «красной» или справедливой цены в аномальных (кризисных) условиях. Она означает наилучшую оценку той цены или ценности, которая сформировалась бы при наличии нормального рынка.

В экономике благосостояния цена блага приравнивается к предельным общественным затратам на его производство, то есть к сумме всех затрат, связанных с производством и продвижением на рынок этого блага. Примером могут служить те затраты на электроэнергию, которые существуют помимо основных

затрат на заработную плату ( $A$ ), технику ( $T$ ) и материалы ( $M$ ), а также дополнительные затраты на обеспечение приемлемого размещения отходов (дыма, грязи и т. п.) и, наконец, различные трансакционные затраты (на статусы, связи и информацию –  $Ins$ ,  $O$ ,  $Inf$ ), связанные с компенсацией негативных экстерналий или укреплением «связанных групп». Например, на консолидацию интересов населения при снижении эстетической привлекательности места, в котором находятся электростанция или завод. Эти затраты не подвергаются стоимостному определению, поскольку нет рынков, на которых эту стоимость можно было бы определить.

Теневые цены такого рода часто определяются в анализе «затраты-выгоды». Другое применение теневых цен встречается в обмене внутри между предприятиями фирмы. Например, ресурсы предприятия  $b$  данной фирмы могут быть продуктами ее предприятия  $a$ . Продукты, которыми обмениваются друг с другом два предприятия фирмы, могут не иметь эквивалентной рыночной цены, так как для них не существует открытого рынка. Примером таких продуктов могут служить комплектующие изделия или управленческие услуги. Сделки происходят по теневым ценам, которые определяются оценкой затрат плюс отдачи на вложенный капитал. Подобное установление квазирыночных цен часто используется в централизованной экономике при директивном планировании.

Такова трансфертная цена (*transfer price*) – внутренняя цена, по которой факторы производства и продукты обмениваются внутри фирмы между филиалами интегрированной компании (вертикальная интеграция, диверсификация). Цена может устанавливаться либо с ориентацией на цены, наблюдаемые на внешних рынках факторных ресурсов и продуктов (неконтактное ценообразование на расстоянии), либо может управляться в соответствии с некоторым внутренним порядком учета (например, ценообразование по принципу полных затрат).

При трансфертном ценообразовании вертикально интегрированная компания (ВИК, ФПГ, ТНК) более осторожна в установлении цен на свои продукты и вполне может поддаться соблазну манипулировать трансфертным ценообразованием

для нанесения ущерба конкурентам (ценовое сжатие не интегрированной фирмы-конкурента). Для раздувания прибылей ТНК при передаче своих факторов или продукта через границы трансфертные цены могут быть установлены таким образом, что большую часть прибылей фирма будет получать в странах с низким уровнем налогообложения (интернализация, налоговая гавань).

13. Одним из примеров регулирующих теневых действий, характерных для хозяйственных систем отдельных стран, осуществляемым не по правилам рынка, может служить «черный ход» (*black door*), который описывает вход и выход. Это – неформальный способ, посредством которого Банк Англии выкупает на учетном рынке выпущенные ранее в обращение казначейские векселя по сложившейся на них рыночной цене с тем, чтобы увеличить денежную массу и помочь учетным домам преодолеть временную нехватку наличности. Благодаря этому ликвидные средства становятся доступными не только самим учетным домам, но также и коммерческим банкам, которые, получая их под рыночные учетные ставки, оказываются в состоянии продолжить кредитование своих клиентов. Такие операции направлены на сохранение процентных ставок во всем банковском секторе против их общего повышения. Подобные операции, используемые государством совместно с крупными монополиями, описываются как характерные для условий социально-рыночной трансформации в России в 90-х гг. XX века<sup>37</sup>.

14. Эволюционный подход предлагает акцентировать внимание исследователей на изменчивости, наследственности и необратимости экономических изменений, что находит свое отражение в связанных с этим переменах света и цвета явлений. Невозможно сразу осознать все новое и сделать его светлым. Всякое новое отношение проходит длинный путь селекции в среде, где оно проверяется на полезность, эффективность, а затем оно рутинизируется, укореняется, приобретает статус и легитимность. Это – длинный путь. Всякое новое, еще не у-

<sup>37</sup> См.: Панюшкин В., Зыгарь М., Резник И. Газпром: новое русское оружие. М.: «Захаров», 2008.

вердившееся, имеет сначала неточные, размытые границы как тень. Это касается начала жизненного цикла любого продукта хозяйственной эволюции. Будь то новые акторы, их техника или материалы, нормы, связи или границы. В начале все не жестко, но и в конце так же. Границы использованного размываются, оно теряет форму, ее четкие очертания, становится тенью ранее существовавшего явления.

Всекие нарождающиеся и исчезающие связи и отношения имеют свойства тени. Они не вполне осознаются, часто не учитываются, слабо регулируются, не улавливаются нормами жизни общества, не закреплены его законами. Поэтому в эволюционирующей, живущей хозяйственной системе часть ее отношений всегда остается в тени в процессе их становления и рождения, освещаясь по мере утверждения и укоренения в экономической практике и познании.

15. Особая сфера теневой экономики – трансакции. Трансакционные издержки создания продуктов и услуг фиксируются в их цене только в момент реальной сделки с этими объектами. Однако часть сделок остается всегда нерыночными, или осуществляется на «черных» и «серых» рынках. В этом случае особенно важна фиксация трансакции ее акторами на материальных носителях (документах) с помощью технических средств. Трансакция, которая не зафиксирована на материальном носителе, через некоторое время может быть не обнаружена или не признана. Так возникнет основание для оппортунизма участников осуществленной сделки и утверждения ее сомнительности, ничтожности или нелегитимности.

Отступничество от обязательства сделки повлечет ее участников в сферу криминальных отношений, что часто наблюдается на практике. Такой поворот дела приводит к дополнительным трансакционным издержкам, новым теневым операциям и становится институциональной ловушкой для акторов теневой трансакции. Именно поэтому все «освещенные» легитимные, трансакции фиксируются на материальных носителях. Они невозможны без трансформаций, поскольку идеально выражают структурную и функциональную эволюцию материи. Исследование материальных носителей световых и цветовых ха-

рактеристик социально-экономических явлений – необходимое условие познания их природы.

Следовательно, экономический цвет продукта обусловлен комплексом его свойств, а они, в свою очередь, – конечный результат последовательности действий и операций в его создании и реализации. В конечном счете, экономический (и социальный) цвет продукта, как и все его свойства, зависит от условий, ресурсов и факторов его производства и может быть представлен в виде функции последних:  $C_Q = h(A, T, M, Ins, O, Inf)$ , внутренние зависимости которой столь сложны, что пока не описаны математически, на страницах этой книги довольно разносторонне разобраны в различных аспектах.

Переход от одного экономического цвета к другому означает для хозяйственного субъекта осуществление или дополнительных издержек или получение дополнительных доходов. «Цена перехода» проявляется в различных формах, которые выражают социальную позитивность или негативность отношения других участников среды к данному переходу институциональных коридоров или движения в них. Такими формами могут быть дополнительные трансформационные и трансакционные затраты, штрафы, пени, накладки, доплаты и т. п., если приобретен контрабандный или контрафактный товар, проведена нелегальная операция, получена услуга черного или серого рынка, не поданы сведения в контролирующие институты. Или, напротив, – скидки, премии, бонусы, льготы и т. п., если порядок цветтовых переходов или правил и норм, связей и границ соблюден в процессе производства.

Свет, цвет и тень тесно связаны с дизайном экономического пространства. Формы и непрерывность линий, фигуры и конфигурации объектов тоже имеют значение. Поэтому важно не только осознавать экономический цвет благ и затрат, но также рисунок и композицию экономического пространства. Перешагнув некую видимую (трансформационную, материальную, осязаемую) или невидимую (трансакционную, нематериальную, неосязаемую) линию экономического пространства, хозяйственный субъект может понести непредвиденные издержки или получить дополнительные доходы. Пересечение границ между

уровнями и зонами различных акторов и технологий, социальных институтов и организаций, материалов и информации может оказаться дорогостоящим движением для его инициатора. Но может приносить и дополнительные выгоды.

В экономическом цвете продукта проявляются его инновационность и технологичность, институциональность и легитимность, экологичность и социальность, а также многие другие отношения. Например, отсутствие и недостаточность институциональной или организационной определенности, их нелегальные формы приводят к красным, зеленым или черным продуктам и рынкам. Распродажа выражается красным цветом потому, что это вход фирмы в запретную зону, где издержки ее функционирования не окупаются рыночной ценой продаваемого ею товара. Вход в кризисное состояние фиксируется красной гаммой конъюнктурного перегрева. Зоны стагнации, например, темные и серые из-за высокой степени неопределенности и рисков, чреватые дополнительными издержками.

Состояние глобальной и транснациональной, национальной и региональной экономики их отдельных частей и хозяйственных единиц обобщенно описывается в соответствующих цветных книгах. Это особый жанр социально-экономических исследований. Примерами могут служить Белая книга России об экономических реформах 1991–2001 гг. и их социальных последствиях<sup>38</sup>, Черная книга крупных национальных и транснациональных корпораций<sup>39</sup>, Красные книги стран и регионов по редким природным ресурсам, экологическим проблемам и социальным бедствиям. Эти книги раскрывают исследователям новые горизонты методологических возможностей использования инструментов и методик светового, цветового и теневого анализа в современной и будущей социально-экономической теории.

<sup>38</sup> Белая книга. Экономические реформы в России. 1991–2001. М.: Алгоритм, 2002.

<sup>39</sup> Вернер, К., Вайс, Г. Черная книга корпораций / Пер. с нем. О. Колосовой, А. Шавердяна. Екатеринбург: Ультра. Культура. 2007.