



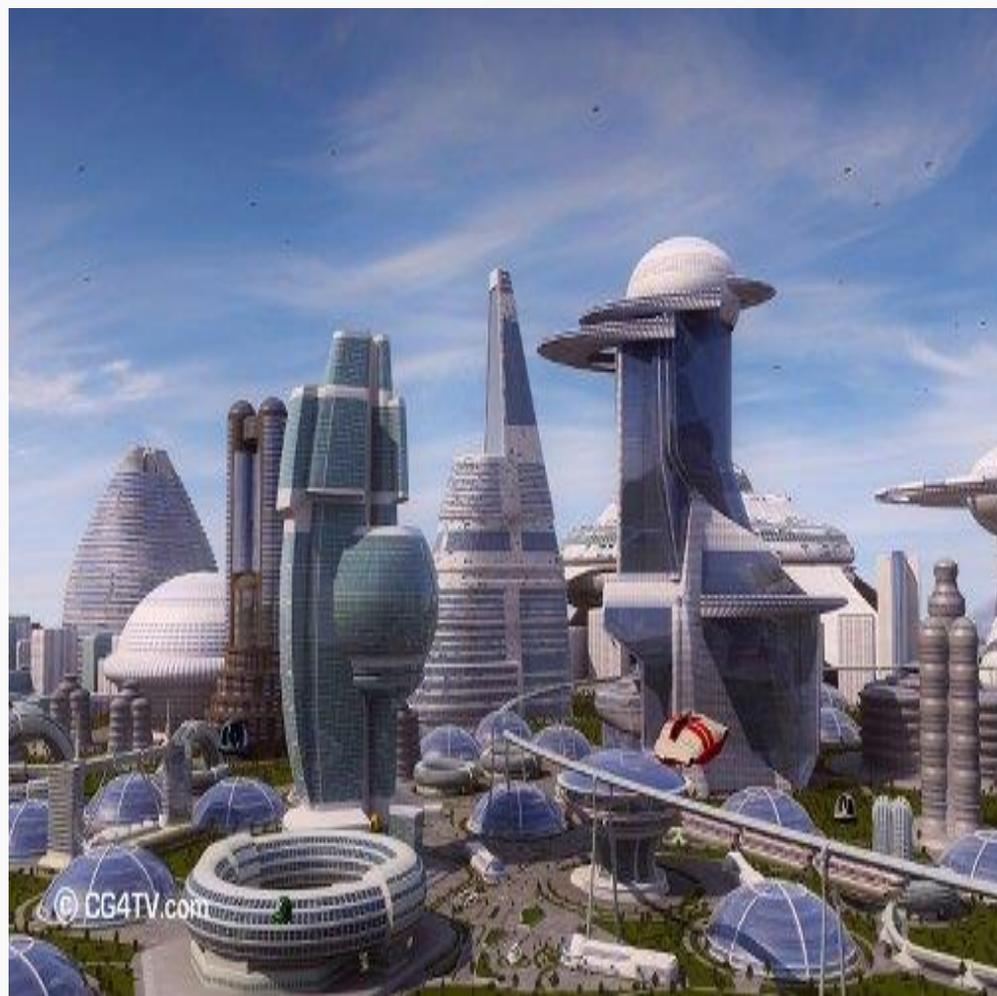
Инновационные технологии как фактор обеспечения инклюзивного роста в единой экосистеме городских и сельских территорий

Д.э.н., профессор,
Курченков Владимир Викторович



Концепция инклюзивного развития территорий различного типа

Внедрение новых технологий способствуют интеграции экономического пространства, обеспечивает условия для устойчивого развития больших и малых городов, а также сельских поселений. При этом важным аспектом в реализации концепции устойчивого развития территорий различного типа и различной географической локации является достижение инклюзивности данного развития, которая проявляется в повышении доступности экономических и социальных благ для широких слоев населения, не зависимо от условий их проживания.





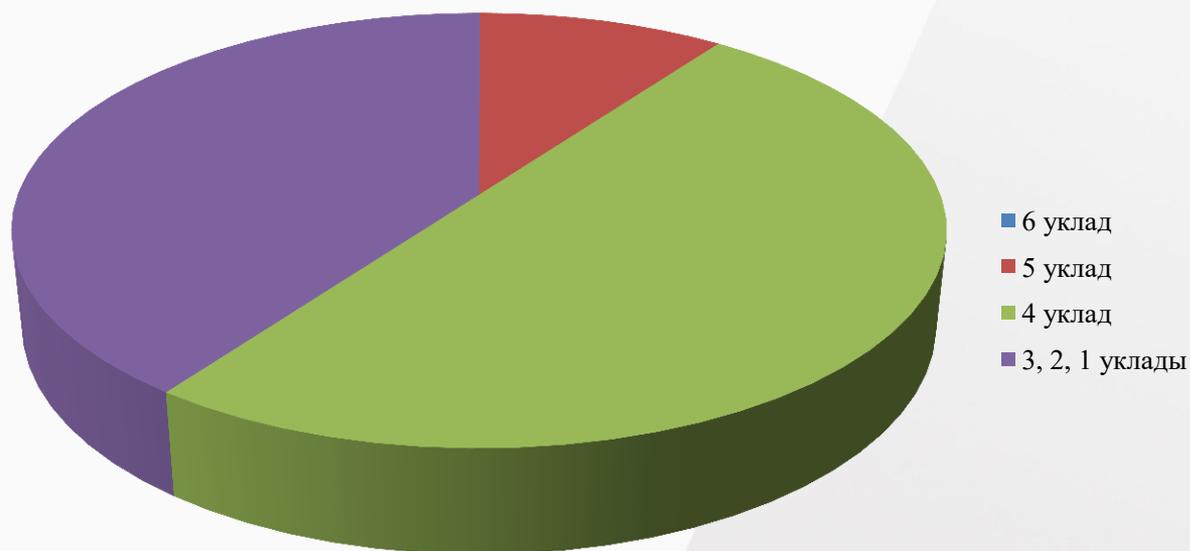
Актуальность использования инновационных технологий для симметричного территориального развития

Особую актуальность имеют вопросы, связанные с внедрением инноваций в рамках шестого технологического уклада, что в настоящее время является весьма проблематичным в связи с неравномерностью локации научно-производственного потенциала в современной России и доминированием центристской конфигурации национальной инновационной системы. Особенностью данной модели является затухание инновационной процессов по направлению от центра к периферии, и здесь в первую очередь страдают именно сельские территории, которые не могут конкурировать с мегаполисами по уровню научно-производственного развития





Доля технологий различных технологических укладов в структуре российской экономики, %.





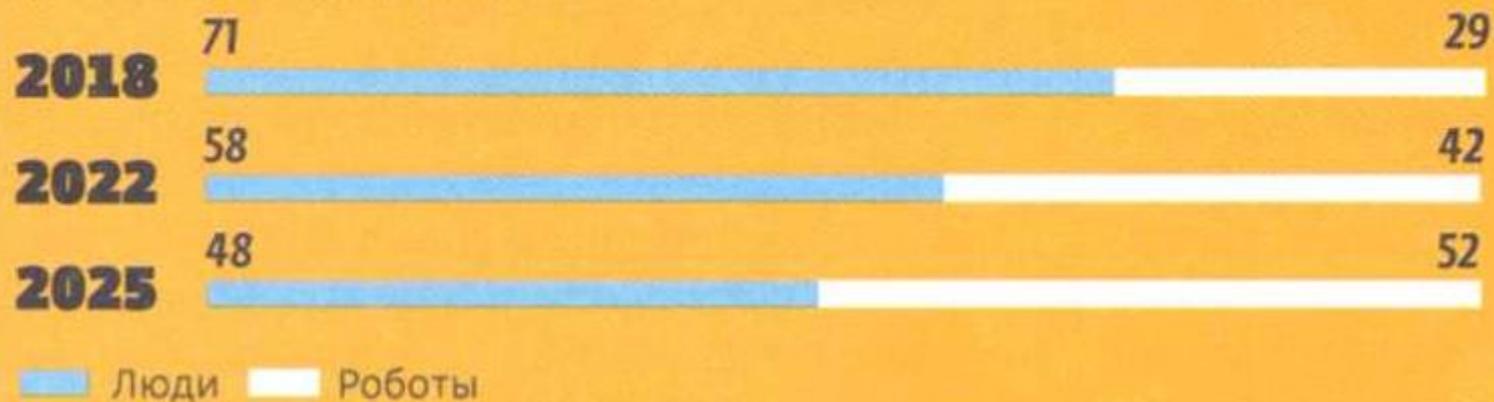
Место России в рейтинге по глобальному инновационному индексу ГИ в 2015 – 2020 гг.

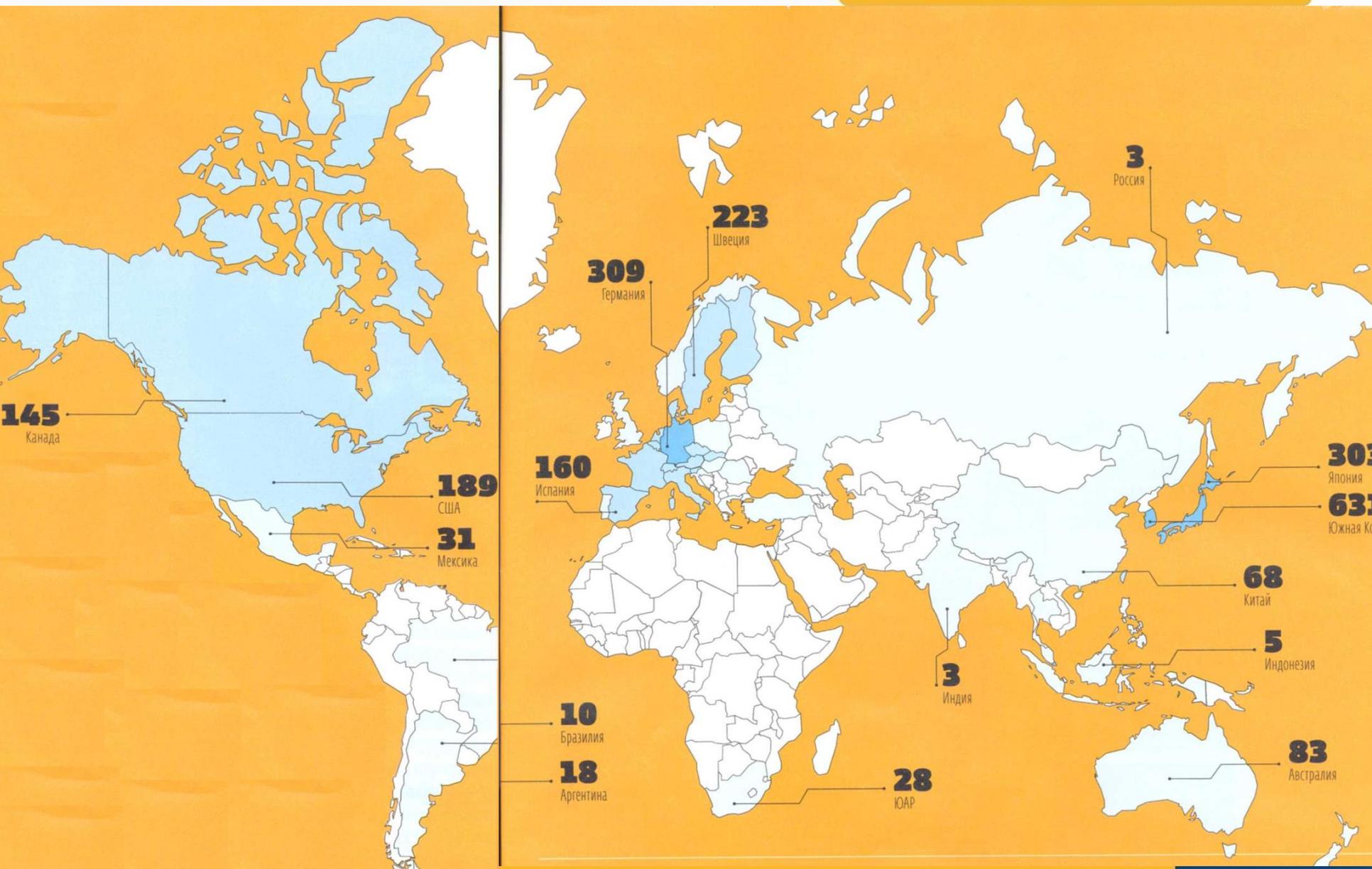
Глобальный инновационный индекс	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	48	43	45	46	46	47
Ресурсы инноваций	52	44	43	43	41	42
Результаты инноваций	49	47	51	56	59	58

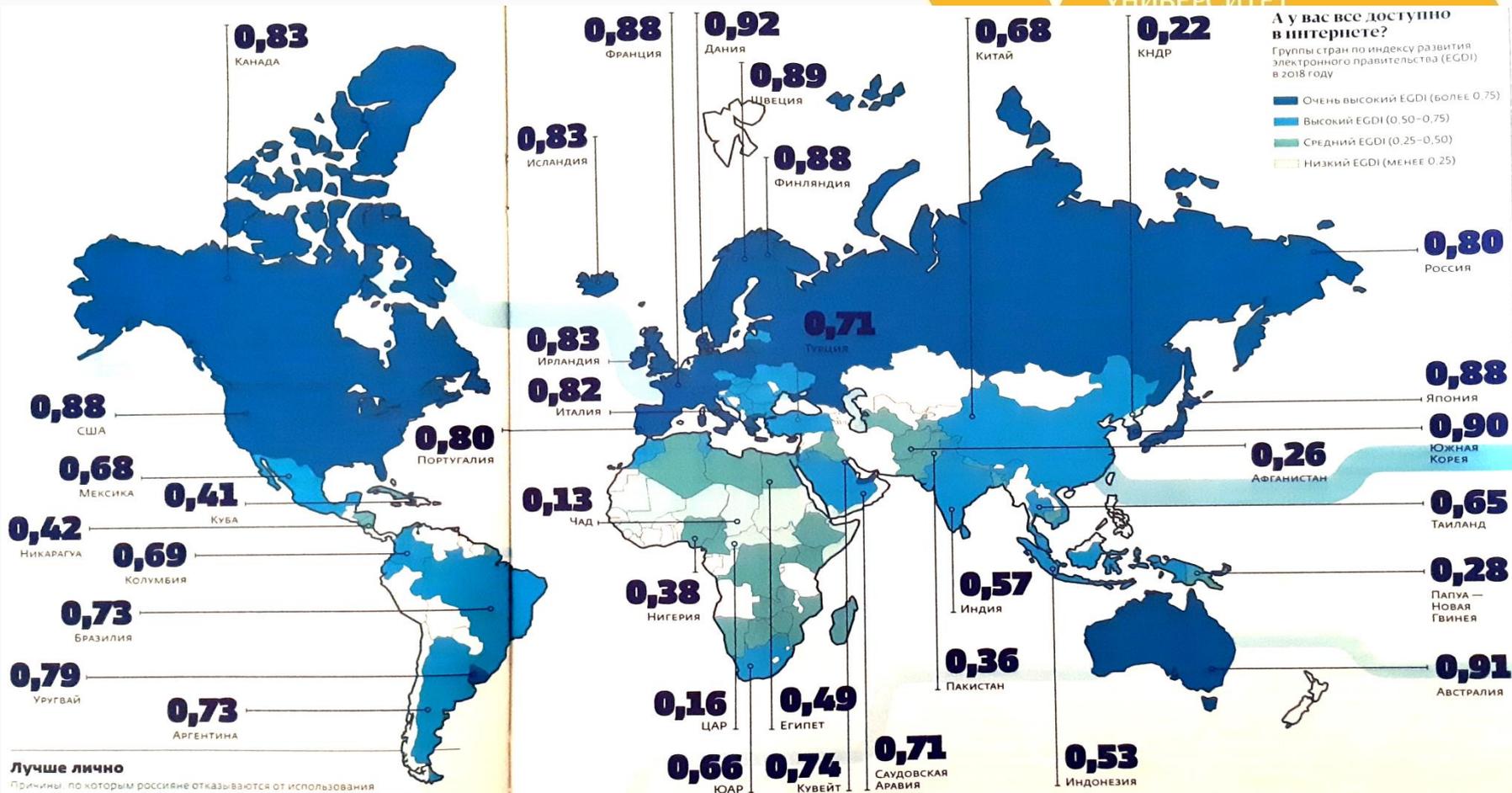


Хроники автоматизации труда

Отношение рабочего времени, затраченного всеми людьми и всеми роботами за год (% , прогноз)







Лучше лично

Причины, по которым россияне отказываются от использования интернета для получения госуслуг (в % от численности населения в возрасте 15–72 лет, не использовавшего интернет для получения госуслуг, 2018 год)

Предпочитают личный визит и персональные контакты — **58,7%**

За респондента это сделали другие люди — **17,1%**

Недостаточно навыков и знаний — **17,1%**

Получение нужной услуги требовало личного визита и предоставления бумажных форм — **12,1%**

Не было необходимости отправлять официальные формы заявления — **16,1%**

Нет немедленной реакции (ответа) — **2,5%**

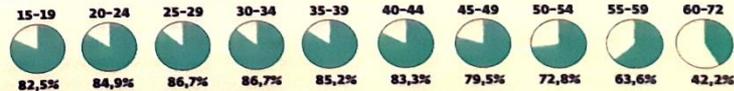
Есть опасения по поводу защиты и безопасности персональных данных — **2,2%**

Услуга недоступна на официальных сайтах государственных и муниципальных учреждений — **1,9%**

Проблемы с электронной идентификацией — **0,6%**

Почти все возрасты покорны

Какие возрастные группы в России получают госуслуги в электронной форме (в % от численности населения соответствующей возрастной группы, получавшего госуслуги в 2018 году)



Сперва узнай

С какими целями россияне используют порталы госуслуг (в % от численности населения 15–72 лет, использующего интернет для получения госуслуг в 2018 году)

Получение информации — **71,7%**

Запись на прием — **57,1%**

Осуществление обязательных платежей (пошлин, налогов, штрафов) — **45,9%**

Получение результатов предоставления государственных и муниципальных услуг — **31,8%**

Отправка электронных форм и других необходимых документов — **31,7%**

Скачивание типовых форм для заполнения — **29,6%**

Получение уведомлений с порталов услуг на электронную почту и в СМС — **23,9%**



**УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ
07.05.2018 № 204 «О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ И
СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА»**



В Указе Президента РФ № 204 от 07.05.2018 отражены **12 национальных проектов** (программ) по следующим направлениям:

- демография;
- здравоохранение;
- образование;
- жилье и городская среда;
- экология;
- безопасные и качественные автомобильные дороги;
- производительность труда и поддержка занятости;
- наука;
- цифровая экономика;
- культура;
- малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы;
- международная кооперация и экспорт.





Динамика численности городского и сельского населения Волгоградской области с 2011 по 2021 гг.

Численность населения, тыс. чел.	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		2607,5	2594,8	2583,0	2569,1	2557,4	2545,9	2535,2	2521,3	2507,5	2491,0
городское	1982,1	1975,4	1970,5	1963,0	1957,2	1951,8	1947,2	1940,3	1933,7	1925,2	1915,8
сельское	625,4	619,4	612,5	606,1	600,2	594,1	588,0	581,0	573,8	565,8	558,8

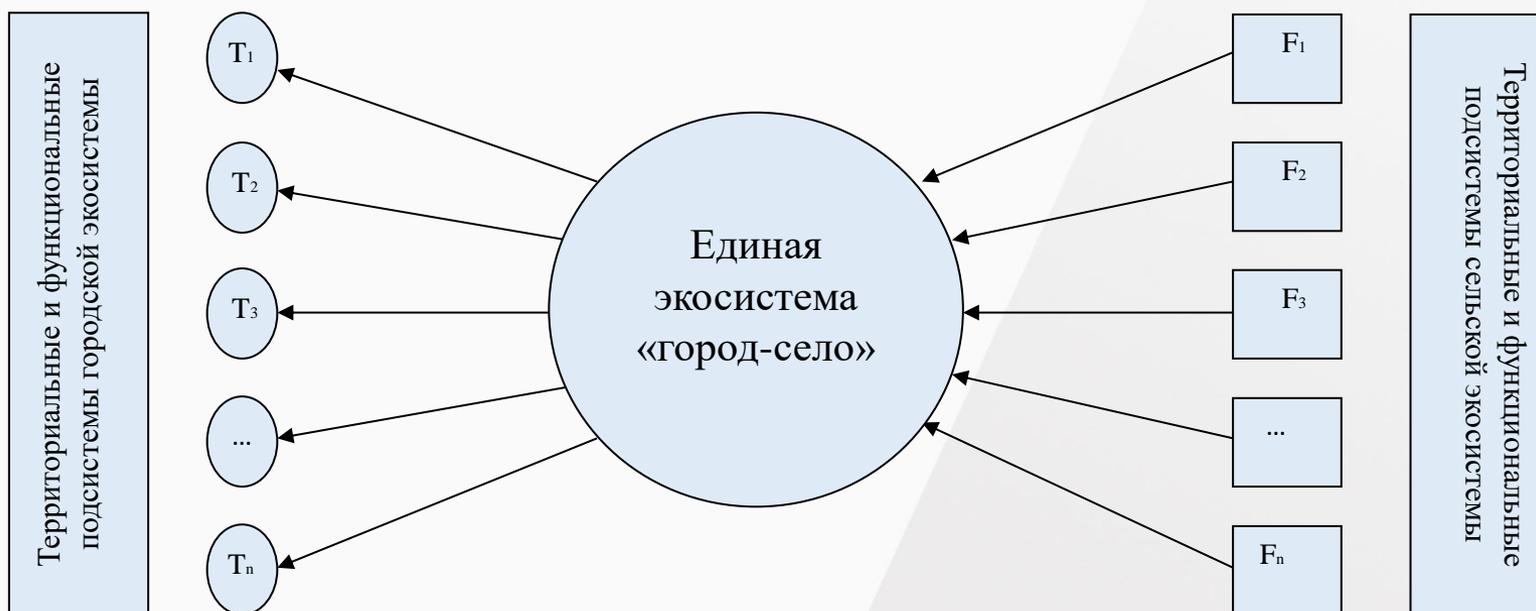


Динамика доли сельского населения в общей численности населения Волгоградской области с 2011 по 2021 гг.

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Доля , %	23,98	23,87	23,71	23,59	23,47	23,34	23,19	23,04	22,88	22,7	22,59



Концепция развития единой интегрированной экосистемы «город-село»



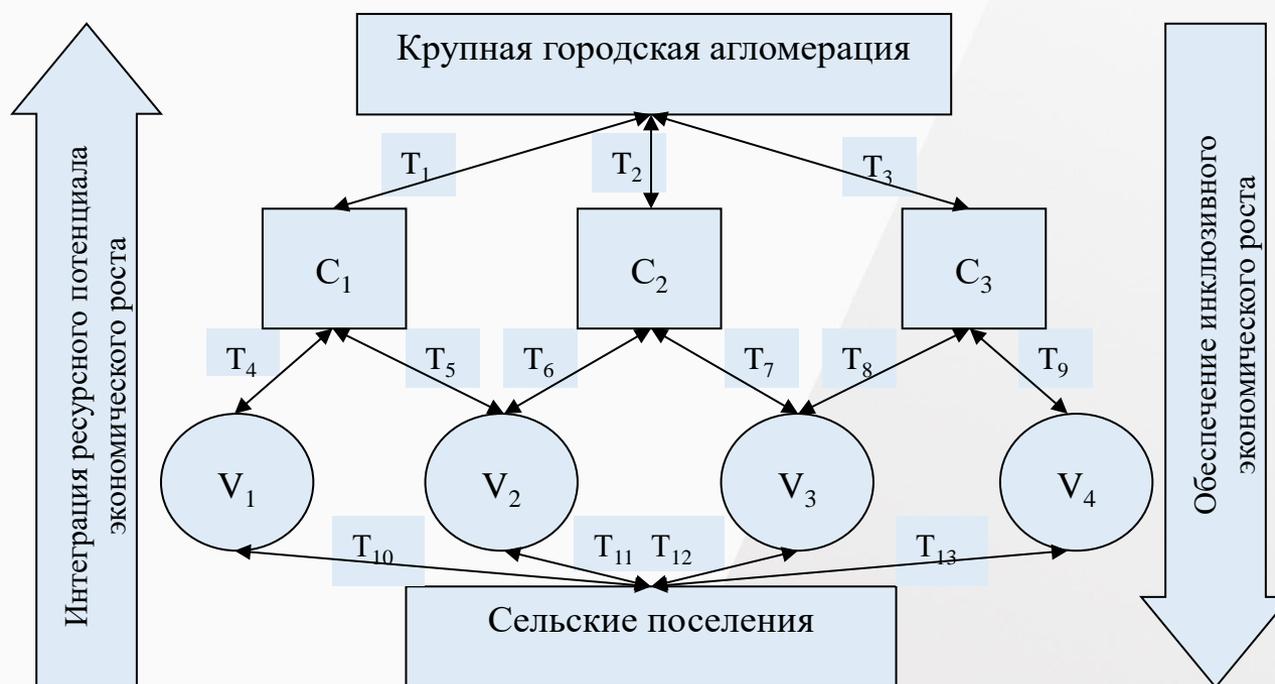


Уровень доступности услуг урбанистического типа в городских и сельских территориях

№	Виды услуг урбанистического типа	Городские территории	Сельские территории
1	Общественный транспорт	7	2
2.	Информационные коммуникации	7	4
3.	Социальная инфраструктура	6	3
4.	Экология и утилизация отходов	4	1
5.	Жилищно-коммунальное хозяйство	5	2
6.	Энергоснабжение	6	4
7.	Государственные и муниципальные услуги	8	5



Интегрированная экосистема городских и сельских территорий в условиях инклюзивного экономического роста.





Частные показатели уровня доступности услуг урбанистического типа в городских и сельских территориях

$$dF_n = \frac{F_n}{F_{max}}$$

$$dT_n = \frac{T_n}{T_{max}}$$

где,

dF_n – уровень доступности конкретной урбанистической услуги в сельской экосистеме.

F_n – количество доступных услуг урбанистического типа в конкретной сельской экосистеме.

F_{max} - максимальной доступ к конкретной урбанистической услуге в городах-лидерах по реализации данного вида услуг.

dT_n - уровень доступности конкретной урбанистической услуги в городской экосистеме.

T_n - – количество доступных услуг урбанистического типа в конкретной городской экосистеме.

T_{max} - максимальной доступ к конкретной урбанистической услуге в городах-лидерах по реализации данного вида услуг.



Субинтегральные показатели уровня доступности услуг урбанистического типа в городских и сельских территориях

$$dT_i = \frac{\sum_n dT_1 \dots dT_n}{n}$$

$$dF_i = \frac{\sum_n dF_1 \dots dF_n}{n}$$

где,

dT_i - субинтегральный показатель уровня доступности услуг урбанистического типа во всей их совокупности в городской экосистеме.

dF_i - и субинтегральный показатель уровня доступности услуг урбанистического типа во всей их совокупности в сельской экосистеме.



Интегральный показатель уровня доступности услуг урбанистического типа в единой экосистеме «город-село»

$$G_i = \sqrt{k_1 dF_i + k_2 dT_i}$$

где,

G_i - интегральный показатель уровня доступности услуг урбанистического типа в единой экосистеме «город-село» .

k_1, k_2 – корреляционные коэффициенты.



Уровень доступности услуг урбанистического типа в экосистеме «город-село» регионов ЮФО в 2021 г.

№	Город	G_i
1	Ростовская область	0,81
2	Краснодарский край	0,86
3	Волгоградская область	0,72
4	Ставропольский край	0,75
5	Севастополь	0,79
6	Республика Калмыкии	0,67
7	Астраханская область	0,68
8.	Республика Крым	0,73
9.	Республика Адыгея	0,64



Интегральный показатель инклюзивности в доступности урбанистических услуг в единой экосистеме «город-село»

$$dI_i = \frac{dF_i}{dT_i}$$

где,

dI_i - интегральный показатель инклюзивности в доступности услуг урбанистического типа в единой экосистеме «город-село» .

dT_i – субинтегральный показатель доступности услуг урбанистического типа в городской экосистеме.

dF_i - субинтегральный показатель доступности услуг урбанистического типа в сельской экосистеме.



Уровень инклюзивности в реализации услуг урбанистического типа регионов ЮФО в 2021 г.

№	Город	li
1	Ростовская область	0,46
2	Краснодарский край	0,51
3	Волгоградская область	0,42
4	Ставропольский край	0,52
5	Севастополь	0,83
6	Республика Калмыкии	0,34
7	Астраханская область	0,39
8.	Республика Крым	0,48
9.	Республика Адыгея	0,46



Интегральный показатель инклюзивности в доступности урбанистических услуг в единой экосистеме «город-село»

$$dDi = dGi * dIi$$

где,

dD_i - интегральный показатель роста доступности услуг урбанистического типа в единой экосистеме «город-село» с учетом инклюзивности.

dI_i – интегральный показатель инклюзивности доступности услуг урбанистического типа в экосистеме «город-село».

dG_i - интегральный показатель роста доступности услуг урбанистического типа в единой экосистеме «город-село».



ВЫВОД:

1. Внедрение новых технологий способствует преодолению разрыва в экономическом росте в городских и сельских территориях, что обуславливает инклюзивный характер этого процесса.
2. Использование интегрального показателя прироста доступности услуг урбанистического типа может опосредованным образом отражать степень инклюзивности развития в экосистеме «город-село» в региональном разрезе.
3. Технологии шестого технологического уклада будут способствовать дальнейшей интеграции элементов единой экосистемы «город-село», что приведет с одной стороны к ускорению экономического роста за счет мобилизации новых ресурсов, с другой стороны, - придаст процессам, связанным с этим ростом инклюзивный характер.



Спасибо за внимание!