

Наноэкономика: потенциал повышения конкурентоспособности России

Конкурентоспособность страны, как правило, оценивается по критериям уровня и устойчивости экономического роста, **производительности** факторов производства в среднесрочной перспективе; способности компаний успешно конкурировать на международных рынках.

Существуют разные мнения и подходы к проблеме конкурентоспособности национальной экономики, от приоритета до непризнания. Например, по мнению Пола Кругмана: «...конкурентоспособность является бессмысленным словом, когда прилагается к национальной экономике. И одержимость конкурентоспособностью является одновременно ошибочной и опасной».

- [Paul Krugman, Competitiveness: A Dangerous Obsession](#)

Не впадая в одержимость, всё же отметим, конкурентоспособность современной России явно не высока.

Доля России в Мировом ВВП в 2018 г составляла лишь 1.98%

В 2018 года Россия в рейтинге стран по ВВП по ППС на душу населения относительно прошлого года опустилась на 2 позиции. Пропустив вперед Маврикий, обогнав при этом Малайзию, РФ оказалась на 67-м месте. Доля каждого россиянина в ВВП в 2018 году \$10950. Это также как и в 2017.

Источник: <http://investorschool.ru/rejting-stran-po-vvp-na-dushu-naseleniya-2018>

Экономический рост вокруг 1% в течение последних 10 лет (мир растёт на 3,2% ежегодно)

На грани выживания (потребление ниже ПМ) живёт 13,5%, а бедствует до 2/3 населения

Уровень экономического неравенства в современной России сопоставим с дореволюционными (1905-1917) показателями, следует из доклада о неравенстве в мире (World Inequality Report,.pdf), подготовленного исследователями Всемирной лаборатории экономического неравенства (среди них — автор экономического бестселлера «Капитал в XXI веке» Тома Пикетти).

Если упорядочить всех взрослых россиян по уровню дохода и разделить на две половины, то на долю первой группы придётся лишь 17% национального дохода*, на долю второй — 83%. При этом доходы богатейших 10% граждан составляют 45,5% национального дохода. Это почти совпадает с распределением дохода в 1905 году

Авторы: Юлия Старостина, Иван Ткачёв.

Подробнее на РБК:
https://www.rbc.ru/economics/16/12/2017/5a33e2fc9a79471b6d846e24?from=materials_on_subject

1. Объём теневой экономики в России по данным Росфинмониторинга (без криминальной и нелегальной деятельности)

2016г	.-	28,3%	ВВП	(24,3	трлн	руб).
2017 г. -		20,5%	ВВП	(18,9	трлн	руб.)
.2018г	.-	20%	ВВП	.(20	трлн.	руб)

Это больше, чем расходы всего федерального бюджета на 2019 год (18 трлн руб.), в три раза больше годовой выручки «Газпрома» (6,5 трлн руб. за 2017 год), более трети всех денежных доходов россиян за 2018 год (57,5 трлн руб.).

См.: https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6d70799a7947e2a217bbef?from=from_main

Отдадим себе отчёт в том, что из великого множества факторов конкурентоспособности страны, приоритетная роль принадлежит находящимся в сознании её национального сообщества. Эти факторы

«отвечают» за экономико - социальное поведение, и определяются как сфера **НАНОЭКОНОМИКИ**.

В головах квартирует отнюдь не только разруха, но и отражение экономического мира во всем его многообразии. Формируются: - отношение людей к экономико-хозяйственному устройству, модели, формы и способы самореализации в экономике индивидов и ассоциированных субъектов.

Наноэкономика, явно обделена вниманием учёных и политиков. Отсутствует единство мнений по вопросу о самом понятии. Поэтому, прежде всего, определимся в вопросе о том, что представляет собой «наноэкономика».

Предметом наноэкономики служит феномен «экономического поведения» индивида, то есть образ и способ его системного взаимодействия с экономико - хозяйственной средой обитания с целью обеспечения собственной жизнедеятельности (воспроизводства рода; безопасности и социального порядка; добывания средств существования, передачи знаний; социализации индивидов и проч.).

Поведение генерируется сознанием индивида на основе:

- осмысления внутренних мотиваций и внешних стимулов;
- рационального выбора, в котором минимизированы издержки и максимизирована выгода;
- принятия решений об образе действий в сложившейся ситуации;
- определения форм поведения, производных от основных потребностей и функций;
- индивидуальных действий, обладающих спецификой и направленных на достижение желаемого результата.

Концептуальные подходы к определению наноэкономики

К. Эрроу Теория экономического поведения индивидуальных экономических агентов в рыночных и нерыночных условиях

Г. Симонс Теория исследования явлений на уровне анализа более высокого порядка (глубинный уровень)

Р. Лукас Теория одиночных транзакций при формировании решений участниками рынка

Я. Корнаи Теория субмикроуровня экономических отношений

Г. Б. Клейнер Область экономической науки, объектами изучения которой являются внутренние процессы на предприятиях и в организациях, механизмы и факторы принятия экономических решений отдельными физическими лицами и коллективами (1999) Теория, описывающая поведение частично иррационального агента, имеющего творческий дар и склонного не только к «алгебре» расчетов наилучшего результата, но и к внелогическому поиску экономической истины (2004)

О. В. Иншаков Исходная сфера и способ ведения хозяйства на первичном уровне глобальной экономической системы (GES), где посредством формирования социального генома предметов, процессов и результатов деятельности начинается производство вещей, свойств и отношений искусственного человеческого мира

Г. М. Россинская Область изучения экономического поведения индивидуального потребителя

Т. А. Любимова Новый уровень анализа экономической жизни индивида, значимость которого возрастает в модели многоуровневой экономической системы

В. И. Ляшенко Отрасль науки, изучающая наноиндустрию, нанотехнологии

«Нано» по природе не индивид, не структурный уровень и не элемент иерархии.

В каждом из концептуальных подходов «нано» представлен как индивид – физическое лицо и отнесён к первичному микро уровню общей социально-экономической структуры (нано-, мини-, микро-, мезо-, макро-, мегаэкономики)

Исследование деятельности нано - индивидов предлагается проводить в категориях, человеческого капитала, индивидуального потребления, реализации многообразных признаков эгоиста, действующего в экономических и социальных структурах.

Мы утверждаем, что экономический агент – индивид сам по себе не есть «нано», поскольку не являет собой ни количественную единицу, ни структурный уровень, ни элемент иерархии.

Понятие «нано» (nano) было введено в 1959 г. физиком Ричардом Фейнманом в докладе «В том мире полно места» и представлено **как экстремальная версия микро-, означающая одну миллиардную часть единого целого.** Это грань, на которой количество вещества экстремально мало, но качества, сохраняющие основные свойства вещества, столь же экстремально усилены. «Нано», подобно живой клетке или молекуле. Оно не может являться основной единицей.

Индивид же в экономике (в отличие от нано) безусловно относится к разряду основных единиц. На пути в экономический мир «нано» агент-индивид, не может быть расчленен ни физически, ни организационно, ни как - то иначе – подобная «хирургия», по сути, абсурдна.

«Наноэкономика»

Экономика, прежде всего, живой организм, существующий в материальном мире. Её живая ткань - образы и качества – генерируется в мире высокоорганизованного сознания. Наноэкономика – как выражение релевантных, субстанциональных, внутренних состояний - мироощущений,

присущих социуму и его агентам-индивидам, представляет собой совокупность:

- генетических кодов экономики (некоей единой система записи наследственной информации), продуцирующих экономические реалии в человеческом измерении;

- модели и заряды экономического поведения индивидов, генерируемые в индивидуальном и общественном сознании, определяющие качества и свойства движущих сил общественного развития: смыслов, интересов, потребностей, мотивов;

- доминантные цели, формы и способы экономической жизнедеятельности индивидов, реализующих собственные интересы.

На границе между миром нано и материальным миром происходит **реакция поведения** людей в экономической среде.

Поведение выражает состояние сознания агента-индивида, под воздействием внутренней оценки жизнеобеспечивающих свойств среды. Своим поведением индивид формирует среду, корректируя ее институциональное содержание и социальную природу.

Тем самым **наночастица экономики есть не только универсальный атрибут, но и первопричина явлений экономической действительности. Экономико-хозяйственные системы всех уровней, форм и видов производны от наночастицы, «клетки» - строительного и наследственного материала, составляющего основу качества экономики.**

Экономические наномеханизмы и нанорезультаты

В сознании индивида, в его экономической наносреде действуют наномеханизмы, оперирующие набором нанотехнологий. При этом происходят процессы:

- приема, усвоения и осмысления как внешних по отношению к агенту индивиду, так и внутренних, генерируемых его собственным сознанием потоков информации;

- преобразования формируемых смысловых конструкций в аргументы, необходимые для принятия решений;

- принятия решений;

- выработки, регулирования, корректировки взаимодействий индивида с внешними объектами и собственной персоной;

- определения форм, способов, моделей экономического, политического, социального и проч. поведения индивида, реализуемых им в общественной жизнедеятельности.

Генерируемый таким образом нанорезультат непосредственно воздействует на природу и субстанцию сознания, сохраняет и защищает его, способен придавать ему новые свойства, определенным образом преобразует его функционирование.

Применение наноэкономики в управлении

Познание и применение нано технологий, формирующих экономическое поведение агентов – единственно верный способ согласования в сознании их индивидуальных «нанокодов» с внешними регуляторами. **Нанотехнологии** – единственный путь к сознанию и, соответственно к **нанорезультату**, реализующему новые качества в экономическом поведении агента-индивида.

Это можно уподобить своего рода экономической гомеопатии. А в современной медицине - «модернизации» процесса метаболизма в человеческом организме, например, использованием модифицированных инсулинов, преодолевающих на клеточном уровне патологию инсулинорезистентности. Нанорезультат – вновь приобретаемая клеткой

способность усваивать гормон инсулин – очищает и защищает организм на нано уровне от переизбытка глюкозы, приостанавливая разрушение сосудистой системы.

Коммуникативный диссонанс между властью и обществом в современной России является результатом нарушения метаболизма, которое разрушает организм российской экономики на его нано уровне.

Болезнь укоренилась в сознании и лечить нужно «клетку»

От наносубстанции к формам ее проявления

Научный поиск экономической наносубстанции, открывает путь к экономике нового качества. Востребованность научных исследований в области наноэкономики продиктована тем, что российские реалии, с позиции общественных потребностей, демонстрируют динамичную утрату смыслов, разумного содержания, рациональности хозяйственных решений.

Представления, знания, технологии взаимодействия власти, бизнеса, наёмного труда, социума в России явно неадекватны реалиям, результатом чего являются: раскол, разобщённость и отсутствие доверия, подозрительность, неодобрение, осуждение, предубеждение, стремление избегать сотрудничества, участия в общих проектах.

Ресурсы роста в России имеются:

Известно, что в результате санкций и деофшоризации экономики прямые инвестиции в Россию из-за рубежа сократились в 2018 году более чем в три раза по сравнению с 2017 годом, до \$8,8 млрд. В отношении к ВВП достигнуто минимальное значение за последние десять лет, сообщил Банк России в свежем обзоре «О чем говорят тренды» (.pdf)

.Подробнее

на

РБК:

<https://www.rbc.ru/economics/13/05/2019/5cd981989a7947252f589b47>

Однако в России деньги есть

ВВП России в 2018 году достиг 100 триллионов рублей.

Бюджетный профицит (2.5% ВВП), вместе с неизрасходованными остатками средств составил 9 триллионов рублей[1].

Фонд национального благосостояния (ФНБ): к 2021 году составил 11 триллионов рублей.

Фонд развития (размер которого определён в пол процента ВВП) составил около 500 миллиардов рублей, его общий объём с 2019 по 2024 год прогнозируется примерно в 3,5 триллиона рублей.

Консолидированный бюджет регионов - около 12 триллионов рублей.

В распоряжении государства сегодня 30 триллионов рублей бюджетов всех уровней.

При этом общие бюджетные траты на экономический рывок в первые шесть лет определены в 8 триллионов рублей.

Вклады (депозиты) физических лиц, по данным Центробанка, за 2019 год, до 30 триллионов рублей (https://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-2-1a_19.htm&pid=pdko_sub&sid=dpbvf)

Депозиты российских предприятий – до 30 триллионов рублей.

Финансовые спекуляции существенно превышают по масштабам и доходности прибыль в реальном секторе экономики.

Наличные сбережения у населения, по некоторым оценкам, до 30 трлн. рублей

Всего: более 120 трлн руб. – в 1,2 раза больше ВВП 2018 г.; без малого \$ 2 трлн., однако, финансовые успехи не превращаются в экономический рост. Деньги лежат мёртвым грузом

Ни государство, ни бизнес, ни население не инвестируют в развитие экономики

Богатство граждан России в значительной части не имеет «национальной прописки». Состоятельные россияне держат 2/3 своих финансовых активов за границей. В российских банках находятся порядка \$140 млрд. против \$315 млрд. за рубежом. Санкционные угрозы не приводят к репатриации средств. Перекос предпочтений российского бизнеса в пользу зарубежных банков связан не столько с проблемами отечественных банков, сколько с намерением **избежать российских рисков потери капиталов.** В предпочтении «исхода» отечественных капиталов в зарубежный бизнес убеждает и то, что **Россия находится в числе стран худших по стоимости бизнеса.**

Проблема в том, что планы и действия власти обществу чужды, не понятны и как средства оживления экономического роста представляются бесперспективными

Майский указ президента поставил перед правительством **девять национальных целей**, которые должны быть достигнуты за шесть лет:

1. обеспечение устойчивого естественного прироста населения;
2. повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет, а к 2030 году — до 80 лет;
3. достижение устойчивого роста реальных доходов, а также роста пенсий выше инфляции;
4. снижение в два раза уровня бедности;
5. улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно;
6. увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа;
7. внедрение цифровых технологий в экономику и социальную сферу;
8. вхождение России в пятерку крупнейших экономик мира с темпами роста ВВП выше мировых при сохранении инфляции на уровне не выше 4%;
9. создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей

промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора.

Для реализации национальных целей сформированы 13 нацпроектов.

Именно их реализация будет определять российскую экономическую политику на ближайшие шесть лет.

Кураторами проектов стали профильные вице-премьеры, руководителями — федеральные министры, которые несут персональную ответственность за их исполнение. Согласно приложению к единому плану, четыре национальные цели возложены на вице-преьера Татьяну Голикову, три — на первого вице-преьера и министра финансов Антона Силуанова, две — на вице-преьера Максима Акимова и одна — на вице-преьера Виталия Мутко.

<https://www.rbc.ru/economics/08/05/2019/5cd2f77c9a794768881ddad1>

Экономический блок правительства на Московском финансовом форуме (МФФ) объявил программу действий по основным макроэкономическим вопросам как минимум на год.

- Стимулирование экономическими мерами роста ВВП исключается.
- Налоги по-прежнему неизменны.
- Главная задача ЦБ — ценовая стабильность без экспериментов в денежно-кредитной политике.
- Выход из «ловушки средних доходов» предполагается обеспечить регуляторными реформами, в том числе законом о соглашениях о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), его проект будет внесен в Госдуму в осеннюю сессию.

В основном представлена программа действий Правительства и Банка России в ожидании большей определенности трендов в мировой экономике.

- Инвестиции Фонда национального благосостояния (ФНБ) внутри страны после 2020 года возможны, но только в рыночные проекты при

софинансировании бизнесом и без трансферта государству рисков по таким проектам.

Девиз Правительства России мог бы выглядеть следующим образом: «рост госактивов во имя благих намерений превышает экономического роста!»

Впервые с 2014 года Госдолг России ушёл в минус,

Депозиты превысили долговые обязательства на 1,4 трлн руб.

Правительство, следуя рекомендациям МВФ, копит запасы на черный день и соблюдает жесткую долговую дисциплину. Обратная сторона такой политики — торможение темпов роста ВВП. Нарастив сбережения, государство изымает средства из частного сектора и не дает ему развиваться.

В мире мало стран, у которых государственные финансовые активы, как и у России, превышают валовый госдолг. Министр экономического развития Максим Орешкин гордится и торжествует, заявляя «То, что сделано в макроэкономике России с 2014 по 2019 год, точно попадет в учебники». Но обратная сторона столь жесткого подхода — дефицит фискальных стимулов для развития экономики. В 2017 году аналитики Sberbank CIB указывали, что Россия может нарастить общий долг на 50% без угрозы финансовой стабильности и тем самым отчасти решить проблему медленного роста.

Подробнее [на](https://www.rbc.ru/economics/10/09/2019/5d7222999a7947687c1da435) РБК:

<https://www.rbc.ru/economics/10/09/2019/5d7222999a7947687c1da435>

И, тем не менее, Правительство продолжает искать заёмные деньги, разместив на внешнем и внутреннем рынке облигации государственного займа.

Понять эту логику невозможно: экономические власти размещают в зарубежных активах средства максимум под 1,8 процента годовых. Они же привлекают инвесторов в государственные ценные бумаги, обещая дивиденды в 6 — 7 процентов. Своё отдают под низкий процент, а чужое берут в долг под высокий.

Объём суммарных внешних заимствований госбюджета и госсектора (банков, корпораций, других экономических структур, где доля государства превышает 50 процентов) в целом достигает 255 миллиардов долларов или в пять раз выше официального внешнего долга в 50 миллиардов.

Российское общество устало мириться с застарелыми проблемами: несменяемости власти, нарастающей коррупции; запредельного уровня социально-хозяйственной дифференциации и несправедливости, бедности, несовершенства системы законодательства, тотальной слабости и неэффективности судебной системы, кризиса морали, культуры и нравственности.

Новые сигналы (2018 - 2019 г.г.): повышение пенсионного возраста, НДС, цен на бензин; перспективы проведения в 2019 году: реформы оплаты вывоза мусора, введения налогообложения самозанятых (в пилотных регионах), подорожания ипотеки и отмены договоров долевого участия в строительстве, повышения цен на продукты (прежде всего импортные, но и на продукты отечественного производства), поэтапное (двухкратное) повышения тарифов ЖКХ, планы введения 4-х дневной рабочей недели.

«Реформы всем осточертели». Академик Виктор Викторович Ивантер о том, как поднять экономику [Еженедельник "Аргументы и Факты" № 35 28/08/2019](#)

Проф. Александр Александрович Аузан «Хотят ли русские реформ?»

«Нынешняя система госуправления в России настроена исключительно на текущее функционирование, на управление документооборотом. Она не настроена на развитие».

Страна живёт в парадигме выживания в экономике мобилизационного типа. Этот перманентный сигнал отражен в индивидуальном и общественном сознании. На данную парадигму ориентирован фактор наноэкономики. В этом видится главная причина низкого уровня конкурентоспособности экономики современной России.

В сложившихся в России условиях, востребованное обществом обновление парадигмы должно определяться переходом от ценностей выживания к ценностям развития. В основе процесса должна находиться реализация общественных (национально-государственных) интересов.